

*Знак: проблемное поле медиаобразования. 2025. № 3 (57). С. 50–59.  
eISSN 2949-3641; ISSN 2070-0695 (print).*  
*Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija. 2025;3(57): 50–59.  
eISSN 2949-3641; ISSN 2070-0695 (print).*



Научная статья  
УДК 37; 326.472.4  
DOI 10.47475/2070-0695-2025-57-3-50-59

## АКАДЕМИЧЕСКИЙ ЦИФРОВОЙ ЭТИКЕТ: ОБЗОР РУССКОЯЗЫЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Ирина Владимировна Кожухова**

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия,  
vinantov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6842-2184>, SPIN-код: 9069-9160

**Аннотация.** В работе приводится результат анализа русскоязычных публикаций, посвященных цифровому этикету в академической среде (академическому цифровому этикету). Актуальность исследования связана с институциональностью и разностатусностью данного формата общения. Форсированное погружение в цифровую среду предъявляет осмысление и описание происходящих процессов и выработку единого подхода к его трактовке. При помощи приема сплошной выборки было проанализировано 44 публикации в научной электронной библиотеке e-library с использованием фильтра и ключевых слов. Сплошная выборка дополняется общенаучными методами обобщения и систематизации. Цель исследования состоит в анализе и выделении основных направлений изучения цифрового этикета. Полученный материал был в дальнейшем разделен на тематические группы: цифровой этикет при дистанционном образовании, академический цифровой этикет преподавателей, академический цифровой обучающихся, общие вопросы академического цифрового этикета, частные вопросы академического цифрового этикета. Являясь частью одной темы, выделенные подтемы смещают акцент исследования на один из компонентов академической цифровой коммуникации. Выявлена необходимость внутривузовской кодификации основных принципов академического цифрового этикета; однако частичное не-следование нормам не оказывает каких-либо явных имиджеразрушающих последствий; определено, что академический цифровой этикет может играть имиджеформирующую функцию преподавателя. Определены ограничения и перспективы исследования, выдвинуто предположение о необходимости актуализации, сопоставление исследований, проведенных более 10–15 лет назад в связи с относительной сформированностью компетенций и сформировавшимися взглядами на их функционирование.

**Ключевые слова:** цифровой этикет, дистанционное образование, разностатусная коммуникация, академический дискурс

**Для цитирования:** Кожухова И. В. Академический цифровой этикет: обзор русскоязычных исследований // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2025. № 3 (57). С. 50–59. doi: 10.47475/2070-0695-2025-57-3-50-59

Original article

ACADEMIC DIGITAL ETIQUETTE: A REVIEW OF RUSSIAN-LANGUAGE STUDIES

**Irina V. Kozhukhova**

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia,  
vinantov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6842-2184>

**Abstract.** The present paper sets out the findings of an analysis of Russian-language publications on digital etiquette in the academic environment (hereafter referred to as ‘academic digital etiquette’). The relevance of the study is related to the institutionalisation and diversity of this format of communication. Forced immersion in the digital environment necessitates a comprehensive understanding and articulation of the underlying processes, as well as the formulation of a cohesive approach to its interpretation. A total of 44 publications in the scientific electronic library e-library were analysed using a filter and keywords. The utilisation of solid sampling is complemented by the employment of conventional scientific methodologies, encompassing generalisation and systematisation. The aim of the study is to analyse and highlight the main directions of the study of digital etiquette. The obtained material was further divided into thematic groups: digital etiquette in distance education, academic digital etiquette of teachers, academic digital etiquette of learners, general issues of academic digital etiquette, private issues of academic digital etiquette. Being part of one topic, the highlighted subtopics shift the focus of the study to one of the components of academic digital communication. The need for intra-university codification of the basic principles of academic digital etiquette was identified; However, partial non-observance of the norms does not have any obvious image-destroying consequences; it was determined that academic digital etiquette can play an image-forming function of a teacher. The limitations and perspectives of the research are defined, the assumption of the necessity of

actualisation is put forward, the comparison of studies conducted more than 10-15 years ago in connection with the relative formation of competences and the formed views on their functioning is made.

**Key words:** digital etiquette, distance education, multistatus communication, academic discourse

**For citations:** Kozhukhova I. V. (2025). Academic digital etiquette: A review of Russian-language studies. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 3(57): 50–59. doi: 10.47475/2070-0695-2025-57-3-50-59 (In Russ).

### **Введение**

Разностатусное институциональное общение нередко является объектом научного интереса, так как предполагает от участников коммуникации учет многих экстралингвистических факторов. Наиболее значимыми факторами являются вертикальная дистанция и бытование в академическом дискурсе. Актуальность работы обусловлена форсированным погружением участников академической коммуникации в цифровую среду – такое погружение связано во многом с пандемией и появившимися сопряженными вызовами в образовательной среде.

Цель исследования – проанализировать и выделить основные направления изучения цифрового этикета («нетикет», англ. Netiquette, цифровой этикет) в русскоязычном научном поле. Анализ был проведен с применением приема сплошной выборки по ключевым словам в научной электронной библиотеке e-library. Идентификация публикаций проводилась по ключевым словам «нетикет»/ «цифровой этикет», далее сплошной выборкой отбирались релевантные поиску публикации. Обобщение и систематизация использовались для тематической группировки отобранных публикаций. В результате первичного поиска было отобрано 998 публикации, в ходе анализа которых сплошной выборкой было выделено и проанализировано 44 публикации.

Ограничениями исследования считаем недостаточно четкий алгоритм отбора публикаций (заданные ключевые слова представляют работы по широкому спектру исследований), а также невключение в обзор работ по теме исследования, но с иными ключевыми словами.

**Результаты.** Одной из первых работ, задающих тон изучению компьютерно-опосредованной коммуникации «преподаватель-студент» стала статья И. Н. Розиной, опубликованная в 2003 году. Автор строит исследование на двух моделях: человек-компьютер-человек (на примере электронной почты) и человек-компьютер (образовательные веб-технологии) (Розина, Рудницкий, Лисненко, Локтев, Андреев 2003; Розина 2003). Время написания исследования – время активного формирования цифровой образовательной среды – позволяет сопоставить предполагаемые в то время тенденции и направления развития и сопоставить их с имеющимися.

Существенным фактором развития интереса к описанию, изучению и формулированию правил в электронной коммуникации разностатусной академической среды стало внедрение дистанционного обучения. Форсированное использование дистанционного обучения во время периода длительного карантина стало вызовом как для системы образования в целом, так и для участников образовательного процесса – преподавателей и студентов. Возникла острая необходимость приспособления учебного процесса к новой реальности, выработка и адаптация новых норм коммуникативного поведения. В работе коллектива авторов из ОрГМУ отмечается, что «трудно переоценить влияние пандемии на переход высших учебных заведений на дистанционную форму работы, кардинально изменившую коммуникацию в электронной информационно-образовательной среде вузов и поставившую перед профессорско-педагогическим составом проблему овладения в экстремально короткие сроки цифровыми инструментами реализации учебного процесса с применением дистанционных образовательных технологий» (Фомина, Михайлова, Жеребятёва О. О. [и др.] 2022: 98). Нельзя сказать, что вопросы сетевого этикета в академической среде до пандемии отсутствовали, но повсеместность дистанционного образования масштабировала количество участников электронной коммуникации в разы. Так, появляются *работы по сетевому этикету, возникшие на волне осмысления дистанционного образования*. Одна из ранних работ, посвященная сетевому этикету в академической среде, посвящена общему осмыслению актуальности исследования данной темы: Р. И. Мамина и Е. В. Пирайнен применяют аксиологический и культурфилософский подход при описании данного «феномена новой реальности» (Мамина, Пирайнен 2020). Д. М. Бузаджи описывает некоторые нравственные аспекты дистанционного образования (Бузаджи 2020). Актуальность темы приводится и в работе И. В. Кочкаревой, которая по результатам опроса студентов и преподавателей о проблемах электронной переписки предлагает ввести образовательный модуль «Знакомство с цифровым этикетом» для формирования коммуникативной компетенции (Кочкарева 2021). От постановки проблемы к непосредственным попыткам решения идет А. В. Васильчева, в работе которой предлагаются авторские и общепринятые упражнения и задания для адаптации студентов к адекватному поведению в «презентациях, встречах, переговорах и телефонных звонках онлайн» (Васильчева 2021: 11). Аналогичные элементы, только уже при подготовке юристов, рассматриваются в работе «Роль цифрового делового этикета в становлении

партнерских отношений «преподаватель-студент»» (Ермакова 2022). Можно отметить, что авторы нередко выделяют профессиональную специфику цифрового этикета: так, особенности обучения цифровому этикету в творческом вузе описан в (Кондакова 2024). Внимание только на деловую переписку уделяется в работе М. А. Ниловой: автор делает упор как на формирование навыков электронной переписки, так и на знакомство с правилами сетевого этикета, которые, несомненно, взаимосвязаны (Нилова 2021). Общие правила разностатусного (обучающиеся и педагоги) общения в условиях дистанционного образования описываются в работах Е. Ф. Шевченко (2021b), И. М. Самусенко (Самусенко, Самусенко 2024). В. Б. Костылева описывает сущностные характеристики дистанционной академической коммуникации. Анализ материала позволяет автору утверждать, что сущностные характеристики академической коммуникации в дистанционном формате соответствуют классическим университетским правилам, а некоторые широкопринятые допущения (например, отсутствие видео- и аудио связи) влекут за собой нарушение и искажение обратной связи, а также невозможность реализовывать индивидуальный подход в обучении (Костылева 2022). С. А. Алимагадова приводит обобщенный перечень возможных наиболее частых проблемных ситуаций, которые могут привести к коммуникативной неудаче во время дистанционного обучения. Среди таких ситуаций автор выделяет: дресс-код, камера (включена или выключена), наличие посторонних людей в кадре, прием пищи во время дистанционного занятия, опоздание на занятие (Алимагадова 2022). Актуальность правил сетевого этикета в академической среде не ограничивается «плоским» уровнем «преподаватель-студент». Е. И. Трофимова предлагает использование лонгрида для ознакомления с основными правилами сетевого этикета иностранными студентами. Разработка подходит для студентов базового уровня владения русским языком как иностранным и может использоваться в качестве учебного пособия (Трофимова 2024). Тема причин возможных коммуникативных неудач описывается также в работе Г. В. Валеевой: автором описываются т. н. «коммуникативные провалы». Резюмируется, что «правила этикета – продолжение нравственных отношений в реальности», а «цифровой этикет – эквивалент традиционных нравственных норм» (Валеева 2022b: 104). Описание причин возможных коммуникативных провалов может быть связано с тенденцией рассматривать сетевой этикет сквозь призму англосаксонской коммуникативной модели, а не привычной русской (Пашина 2023).

Формат электронной коммуникации определяет правила общения: так, в зависимости от синхронности и асинхронности формата будут меняться и предъявляемые требования вербального и невербального поведения. Автор сужает тему исследования и от общих правил этикета в рамках дистанционного общения переходит к правилам этикета на платформах типа Zoom (Шевченко 2021a). Грамотный учет синхронных и асинхронных форм интерактивных образовательных технологий формирует культуру цифрового общения. Н. Г. Ускова в своей работе обобщает и предлагает к использованию «Кодекс цифрового этикета и поведения в электронной информационно-образовательной среде вуза» (Ускова 2024: 229). Аналогичное предложение по созданию, разработке и дополнению кодекса профессиональной этики и принципов этики образования с обозначением «новых цифровых норм и ценностных ориентиров коммуникации между участниками образовательного процесса внутри online-пространства» предложено в работе Г. В. Валеевой (Валеева 2022a). Данные предложения связаны с «падением моральных норм и ценностных ориентиров» (Валеева 2022a: 8) и регламентировании процесса коммуникации. Необходимость выработки правил обусловлена требованием к унификации и систематизации цифрового общения для избежания возможных недопониманий, особенно при установлении новых, форсируемо вводимых форм коммуникации. Особенности академического интернет-дискурса описываются и формулируются не только в рамках одного вуза, одной лингвокультуры. В работе Л. А. Новиковой приводятся базовые характеристики и факторы для анализа лингвокультурологических особенностей академического дискурса в межкультурной интернет-коммуникации. Данные факторы «необходимо учитывать при подготовке студентов» (Новикова 2019: 81).

Следующей тематической группой рассматриваемых публикаций можно выделить группу работ, посвященной *цифровому этикету преподавателей*. Несмотря на то, что цифровое общение «преподаватель-студент» чаще всего имеет диалогический характер (за исключением информационных сообщений от преподавателя), тональность цифрового поведения задает именно преподаватель и именно преподаватель является образцом цифрового поведения, через призму которого студенты могут формировать или корректировать свои цифровые привычки, касающиеся, в частности, электронного этикета. Сущность интернет-культуры как феномена, его составных элементов и особенностей через призму образовательной деятельности приводится в работе А. Г. Черемисина и Д. Г. Багдасаровой (Черемисин, Багдасарова 2017). Важным, на наш взгляд, является обзор зарубежных работ по информационно-коммуникационной компетентности педагога, приведенный в работе В. А. Скакуновой. Отметим, однако, что обзор относится к 2017 году и некоторые аспекты могут частично потерять свою актуальность (Скакунова 2017). По наблюдениям Я. А. Кыппыгыровой, отсутствие единых правил цифрового этикета, несоблюдение общепринятых правил может стать препятствием в коммуникации между преподавателем и студентом и, в крайнем случае, привести к торможению учебной программы (Кыппыгырова 2024). Проблемные

коммуникативные ситуации в результате несоблюдения цифрового этикета рассматриваются также в работе «Цифровой этикет в профессиональной деятельности педагогов» (Гречнева 2023). С. А. Езова описывает формирование этико-коммуникативной компетенции преподавателя высшей школы на основании работ по теории коммуникации (Езова 2024). О. И. Герасимова отмечает, что «нормы и правила профессиональной этики, в том числе цифровой, является отражением той социальной среды, в которой живет и работает человек» (Герасимова 2022: 17). В работе автора описываются результаты изучения «сформированности представлений о профессиональной этике в цифровых коммуникациях» (Там же). Цифровой этикет сопряжен и с другими смежными понятиями: Б. В. Казиева и М. Б. Уянаева рассматривают связь цифрового этикета с личным брендом и цифровой репутацией (Казиева, Уянаева 2024). На наш взгляд, изучение личного бренда преподавателя посредством его следования или не-следования правил академического цифрового этикета, может стать одним из перспективных направлений исследования и описания.

К сожалению, практически отсутствуют статьи, в которых представлена описываемая тема со стороны *обучающихся, либо направлена на формирование цифрового этикета обучающихся*. Исследование Ж. Г. Аксеновой и соавторов как раз посвящено данной теме. По результатам опроса участники «демонстрируют убежденность в том, что законы вежливости в виртуальном пространстве не должны отличаться от действующих этикетных правил социума» (Аксенова, Карташова, Тонкова 2024: 236). Л. В. Астахова подчеркивает высокую роль библиотек в формировании цифровой культуры студентов. Анализ литературы показывает, что исследование роли библиотечной науки в формировании цифрового этикета студента – лакунарная область. При этом именно с библиотекой связывается повышение роли информационной грамотности и информационной культуры студентов. Автор подводит читателя к идее о высоком потенциале развития цифрового этикета среди студентов именно за счет библиотек и имеющихся в библиотеках ресурсов. В исследовании также обращается внимание на репродуктивную цифровую деятельность, включающую сотрудничество, взаимодействие, взаимообмен на основе сетевого этикета (Астахова 2019). Т. В. Еременко приводит результаты опроса, определяющие основные точки роста в при цифровом академическом общении: «неправильное наименование вложения, отсутствие в конце письма этикетной формулы, прикрепление вложения без сопроводительного письма, отсутствие в обращении к преподавателю слов «Уважаемая / Уважаемый», безграмотное и небрежное оформление текста письма, неполнота информации о студенте в подписи, незаполнение поля «Тема письма» (Еременко 2024: 57–58). Исследование Г. П. Глухова посвящено цифровому этикету школьников, однако выводы автора подводят нас к пониманию многих аспектов современной ситуации с цифровой грамотностью и цифровым этикетом студентов: «при владении навыками применения общепользовательских цифровых сервисов для решения повседневных проблем и обеспечения кибербезопасности ученики показывают низкие навыки поиска и критической оценки информации, создания новых цифровых продуктов/контента, активной трансляции и самопрезентации в рамках сетевого общения» (Глухов 2023: 101). Автор резюмирует: «практики обучения часто носят явно запаздывающий характер» (Там же).

Традиционно цифровой этикет рассматривается с точки зрения кооперативного взаимодействия, даже при наличии вертикальной дистанции между участниками сетевого общения наблюдаются (около) кооперативные отношения. Л. А. Новикова в своей работе отклоняется от общего тренда и описывает особенности коммуникации в ситуации культурного «не-диалога». Автор описывает алгоритм действия в цифровой конфликтной ситуации, а также описывает варианты предотвращения конфликтного цифрового общения. Так, межкультурная коммуникация в потенциально опасной цифровой среде состоит из «умения конструктивного воздействия на конфликт, умения предупреждать конфликт, а также противостоять манипуляциям, агрессии и др.» (Новикова 2022: 966).

Преподаватель – ведущий участник электронной коммуникации, задающий тон общения. Тем не менее, коммуникация – двусторонний процесс, поэтому следующая группа статей посвящена дуальной стороне коммуникации, *непосредственному общению преподавателей и студентов в онлайн формате*. Данная группа может частично повторять информацию из вышеперечисленных групп: например, формулировать правила общения, описывать этапы формирования компетенции и др., но акцент в рамках группы делается именно на преподавателе и студенте. А. Ш. Еналиева описывает особенности следования официально-деловому стилю в общении преподавателей и студентов на различных онлайн площадках. Автором делается вывод о лакунарности сформированности представления об официально-деловом стиле у студентов (Еналиева 2024). О. Н. Гринвальд использует комплексный подход для описания эффективности коммуникации между студентом и преподавателем: автор использует как анализ литературы по теме исследования, так и опрос преподавателей. Автор приходит к важным выводам: нарушение норм сетевого этикета не меняет отношения «преподавателей к данным студентам и не вызывает ответных негативных реакций» (Гринвальд, Исламов 2024). Считаем, что результаты проведенного исследования показательны и обязательно должны учитываться при анализе соблюдения/несоблюдения сетевого этикета. Е. В. Пискунова и Е. С. Заир-Бек приводят результаты ценностного и мотивационного анализа цифровой

академической культуры. В результате глубинного интервью преподавателей автор выявляет доминанты проблемной реализации цифровой этики студентов. Так, с точки зрения преподавателей, основными «болевыми точками» цифровой этики становятся проблемы заимствования, поверхностная работа с учебной информацией (в частности, представленной в цифровом формате), дефицит этики коммуникации (отсутствие этикетных фраз, несоблюдение границ и др. параметры), цифровая идентификация студентов. Авторы не только вербализуют проблемы, но и предлагают пути их преодоления (Пискунова, Заир-Бек 2023). В исследовании Н. А. Гуторовой приводятся результаты анкетирования преподавателей высшей школы: ярко показана граница между «цифровыми аборигенами» и «цифровыми иммигрантами»: преподаватели «обеспокоены соблюдением границ личного пространства», что влечет за собой выработку определенных правил цифрового общения (Гуторова 2019). Работа Е. А. Дмитриевой также представляет собой комплексное исследование, в рамках которого описывается «процесс формирования компетенции сетевого профессионального взаимодействия с позиций его методического сопровождения» (Дмитриева 2015: 77). Вероятно, со времени, прошедшего с момента публикации, могли произойти значимые изменения, которые касаются формирования описываемой компетенции и исследование требует пересмотра и актуализации.

Перечисленные выше группы носят достаточно общий характер, даже при акцентировании внимания на один из параметров цифрового взаимодействия (например, общетеоретические вопросы, практические рекомендации, акцент на преподавателе или студенте, дистанционном формате обучения). Следующая группа интересна тем, что в ней исследуются и описываются *частные вопросы академической интернет-коммуникации*. Сопоставительный анализ эмотивной составляющей в академической среде России и Германии представлена в работе Е. В. Сурковой. Анализ ведется на материале структурных и лексических несоответствий жанру (Суркова 2017). Импровизация в академической переписке как часть профессионально-непринужденного общения представлена в другой работе того же автора, где утверждается, что непринужденность может считаться частью педагогического цифрового этикета и может быть обучаемым параметром (Суркова 2021). Изучению прагматических особенностей академической коммуникации посвящены работы К. Kolar. Исследователь отмечает тенденцию к использованию стратегий негативной вежливости в ситуации речевого акта со значением просьбы со стороны студентов (Kolar 2022). Анализ стратегий вежливости в электронной коммуникации хорватских преподавателей и студентов описывается в исследовании (Kolar 2024). В работе М. Alemi и Z. Maleknia приводятся результаты анализа маркеров вежливости в иноязычной академической переписке (Alemi, Maleknia 2023). Небольшая выборка работ по частным вопросам академической интернет-коммуникации связана, на наш взгляд, в первую очередь с тем, что данные работы не писались в рамках изучения цифрового этикета, но исследовались и описывались в рамках дескриптивного подхода без каких-либо прескрипций. Наряду с академической интернет-коммуникацией разрабатываются и исследуются особенности и закономерности научного интернет-дискурса. Л. А. Новикова и А. Ю. Зернова рассматривают проявление речевой агрессии в англоязычных комментариях к научным публикациям и выделяет частотные и продуктивные стратегии реализации агрессии: дискредитация, обвинение, ирония, оскорбление. Авторы связывают методический потенциал исследования с возможностью применения его в образовательных целях в академической среде (Новикова, Зернова 2021).

Предложенный анализ статей, описывающий цифровой этикет в академической среде позволил прийти к следующим **выводам**:

Начало исследований цифрового этикета в академической среде относится к началу XXI в., уже в это время возникает понимание в разнице поведения в отношениях «человек-компьютер-человек» и «человек-компьютер». Безусловно, начало таких отношений связано с появившимися в конце XX в. сервисами web 2.0 и вики-технологиями.

1. Анализ публикаций по теме исследования позволяет разделить материал на тематические группы, неравновесные по своему наполнению:

а) работы по цифровому этикету, возникшие на волне (форсированного) осмысления дистанционного образования. Данная группа работ возникает во время пандемии и связана с острой необходимостью понимания, вербализации и формулировки общих правил взаимодействия, приспособлению учебного процесса к новой реальности. На первых этапах возникновения данных статей акцент на необходимость изучения и описания академического цифрового этикета носит спорадический характер, в работах более позднего времени перманентно подчеркивается решающая роль пандемии в форсированном освоении веб-сервисов для академического взаимодействия и формулировки правил такого взаимодействия;

б) работы по цифровому этикету преподавателей. Преподаватель традиционно рассматривается в качестве законодателя правил и образцов поведения, в том числе, цифрового. Отмечается, что цифровой этикет также связан и с цифровым имиджем преподавателя и студента;

в) работы по цифровому этикету обучающихся. Группа работ слабо представлена в результатах и

является безусловно перспективной, так осмысление особенностей институциональной коммуникации с обеих сторон позволит выявить новые грани темы исследования. Высокий потенциал развития данной группы состоит в наличии лакунарности исследований: отмечаются низкие навыки самопрезентации обучающихся, а образовательные возможности нередко носят запаздывающий характер;

г) общение преподавателей и обучающихся в онлайн формате. Выделенная группа во многом связана с формированием тематических компетенций преподавателей и обучающихся, исследования в рамках данной группы нередко ведутся по материалам опросов и рефлексии обоих участников коммуникации. Авторы отмечают, что нарушение норм сетевого этикета не меняет отношения преподавателей к обучающимся. В рамках данной подгруппы акцент ставится на понятиях «цифровые аборигены» и «цифровые иммигранты»;

д) частные вопросы функционирования цифрового этикета в академической среде. Исследования в данной группе касаются узких тем академической цифровой коммуникации и нередко носят междисциплинарный характер (связь с языкознанием, философией, культурологией, педагогикой).

2. Ограничения исследования касаются проводимого запроса и заключены в рамки осмысления цифрового этикета. Однако темы, которые могут быть рассмотрены в контексте изучаемого материала, могут быть представлены разнообразными направлениями, в интересы которых цифровой этикет не входит.

3. Возникает необходимость кодификации академического цифрового поведения, а также более включению цикла лекций/практических занятий по практическому использованию цифрового этикета в академической среде.

**Заключение.** Цифровой этикет в институциональной среде кодифицирован, однако подвержен вариативности. Общие нормы академического цифрового этикета могут быть сформулированы в локальных актах вуза, а формированию компетенции необходимо уделять время на тематических практических и теоретических занятиях, акцентируя внимание на то, что следование правилам цифрового этикета носит имиджеформирующую функцию. Также определим перспективу исследования:

- обобщение сведений о частных исследованиях в области цифрового этикета для сведения теоретических предписаний и их практических реализаций;
- проведение анализа зарубежных исследований, посвященных цифровому этикету; сопоставление полученных результатов и определение общего и частного в исследованиях;
- сопоставительное диахроническое/межкультурное исследование, посвященное динамике восприятия норм цифрового поведения с течением времени, либо в различных культурах.

Данный перечень тем, безусловно, не является окончательным и избыточным, однако предлагает основные направления дальнейшего изучения темы.

#### **Список источников**

Аксенова Ж. Г., Карташова Е. П., Тонкова Е. Г. Сетевой этикет глазами современных студентов и школьников // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества : материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары : ООО «Издательский дом «Среда». 2024. С. 236–238.

Алимагадова С. А. Цифровой этикет в формате дистанционного обучения в вузе // Высокие технологии и инновации в науке : Сборник избранных статей Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 28 мая 2022 года. С-Пб. : НАЦРАЗВИТИЕ, 2022. С. 39–41.

Астахова Л. В. Развитие цифровой культуры студентов условиях вузовской библиотеки // Вестник культуры и искусств. 2019. № 4 (60). С. 47–57.

Бузаджи Д. М. Куда, куда вы удалились? Мысли о дистанционном преподавании // Мосты. Журнал переводчиков. 2020. № 2 (66). С. 31–41.

Валеева Г. В. Проблема падения моральных норм и ценностных ориентиров в цифровом образовательном пространстве университета // Современные тенденции развития фундаментальных и прикладных наук : Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Брянск, 2022а. С. 8–11.

Валеева Г. В. Цифровой этикет в виртуальном образовательном пространстве университета // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2022b. № 3 (43). С. 104–115. <https://doi.org/10.22405/2304-4772-2022-1-3-104-115>.

Васильчева А. В. К проблеме обучения деловому цифровому этикету студентов нелингвистических специальностей во время дистанционного обучения // Становление психологии и педагогики как междисциплинарных наук : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак : ООО «Агентство международных исследований», 2021. С. 9–13.

Герасимова О. И. Цифровой этикет в профессиональной деятельности педагога // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2022. № 11. С. 17–25. <https://doi.org/10.24412/2712-827X-2022-11-17-26>.

Глухов А. П. Цифровая грамотность школьников: профили и эволюция // Вестник Томского

государственного педагогического университета. 2023. № 2 (226). С. 101–110. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-2-101-110>.

Гречнева А. Н. Цифровой этикет в профессиональной деятельности педагогов // Интеграция науки, технологии и образования: ИНТО-2023 : материалы VIII межрегиональной конференции молодых исследователей. М. : МПГУ, 2023. С. 62–65.

Гринвальд О. Н., Исламов Р. С. Влияние коммуникативного поведения студентов в виртуальном пространстве на эффективность общения с преподавателями (в парадигме правил делового нетикета) // Виртуальная коммуникация и социальные сети. 2024. Т. 3, № 2 (10). С. 135–144. <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2024-3-2-135-144>.

Гуторова Н. А. Особенности общения преподавателя и студента в социальных сетях: этический аспект // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019. № 2 (32). С. 7–16.

Дмитриева Е. А. Из опыта обучения сетевому взаимодействию педагогов и студентов педагогического вуза // Образование и наука. 2015. № 6 (125). С. 77–88. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2015-6-77-88>.

Езова С. А. Некоторые аспекты коммуникации педагога в высшей школе // Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры. 2024. № 3 (31). С. 118–126. <https://doi.org/10.31443/2541-8874-2024-3-31-118-126>.

Еналиева А. Ш. Цифровой этикет при онлайн общении студента и преподавателя: основные правила и рекомендации // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. 2024. № 1 (49). С. 140–142.

Еременко Т. В. Формирование у студентов культуры переписки по электронной почте: оценка и мнения преподавателей // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2024. № 53. С. 48–63. <https://doi.org/10.17223/22220836/53/4>.

Ермакова Н. А. Роль цифрового делового этикета в становлении партнерских отношений «преподаватель-студент» при подготовке экономистов с использованием дистанционных форм обучения // Инновационные подходы к подготовке экономистов : Материалы III Всероссийской научно-методической конференции. Воронеж : Воронежский государственный университет, 2022. С. 19–23.

Казиева Б. В., Уянаева М. Б. Цифровые коммуникации преподавателя высшей школы // Экономика и право в новых реалиях : Сборник статей Национальной научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях, Нальчик, 07–08 июня 2024 года. Нальчик : Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, 2024. С. 43–50.

Кондакова Ю. В. Специфика разработки цифрового этикета для дистанционных курсов творческого вуза // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании : Материалы VIII Международной научной конференции. В 4-х частях, Красноярск, 24–27 сентября 2024 года. Красноярск : Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2024. С. 225–229.

Костылева В. Б. Цифровой этикет в образовательном пространстве // Заметки ученого. 2022. № 5. С. 181–184.

Кочкарева И. В. Знакомство с цифровым этикетом: электронная переписка при дистанционном обучении // Развитие образования. 2021. Т. 4, № 1. С. 47–50. <https://doi.org/10.31483/r-97473>.

Кыпыгырова Я. А. Цифровая этика педагога // Аспирантские чтения-2023 : Сборник материалов республиканской научной конференции. Якутск : Издательский дом СВФУ, 2024. С. 46–47.

Мамина Р. И., Пирайнен Е. В. Цифровой деловой этикет в дистанционном формате высшего образования // Studia Humanitatis Borealis. 2020. № 4 (17). С. 15–20. <https://doi.org/10.15393/j12.art.2020.3662>.

Нилова М. А. Ведение деловой переписки в условиях дистанционного обучения и сетевой этикет // Педагогические мастерские : Сборник научных трудов. Выпуск 16. Киров : Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2021. С. 81–84.

Новикова Л. А. Лингвокультурологические особенности академического дискурса в межкультурной интернет-коммуникации // Филологический аспект. 2019. № 11 (55). С. 81–88.

Новикова Л. А. Подготовка студентов вуза к межкультурному взаимодействию в цифровой среде в ситуациях не-диалога культур // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 7, № 9. С. 966–973. <https://doi.org/10.30853/ped20220150>.

Новикова Л. А., Зернова А. Ю. К проблеме речевой агрессии в англоязычном академическом интернет-дискурсе // Филологический аспект. 2021. № 11 (79). С. 23–33.

Пашина А. В. Нетикет как онлайн вариант англосаксонской коммуникационной модели // Перспективы развития высшей школы : Материалы IV Международной научно-практической конференции-2023. В 4-х томах, Тюмень, 20 мая 2023 года / Отв. редактор: Л.К. Иляшенко. Том 3. Тюмень : Тюменский индустриальный университет, 2023. С. 188–190.

Пискунова Е. В., Заир-Бек Е. С. Академическая культура университета в условиях цифровой трансформации образования // Международный журнал исследований культуры. 2023. № 4 (53). С. 82–93. [https://doi.org/10.52173/2079-1100\\_2023\\_4\\_82](https://doi.org/10.52173/2079-1100_2023_4_82).

Розина И. Н. Учебная компьютерно-опосредованная коммуникация: теория, практика и перспективы развития // *Образовательные технологии и общество*. 2003. Т. 6, № 2. С. 160–175.

Розина И. Н., Рудницкий А., Лисненко Ю. П., Локтев Н., Андреев И. Н. Общение в единой образовательной среде или учебная компьютерно-опосредованная коммуникация // *Образовательные технологии и общество*. 2003. Т. 6, № 2. С. 124–132.

Самусенко И. М., Самусенко О. Е. Общие нормы электронной переписки при дистанционном обучении // *Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике* : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 24 сентября 2024 года. Чебоксары : ООО «Издательский дом «Среда», 2024. С. 130–131.

Скакунова В. А. К вопросу о зарубежных исследованиях понятия информационно-коммуникационной компетентности педагога // *Научно-педагогическое обозрение*. 2017. № 3 (17). С. 178–184. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2017-3-178-184>.

Суркова Е. В. Эмотивная составляющая электронных писем студентов и преподавателей в академическом дискурсе России и Германии // *Лингвистика и лингводидактика: вопросы теории и практики (апробация результатов исследований ученых волгоградских вузов)* : Материалы региональной межвузовской научной конференции, Волгоград, 29 сентября 2017 года. Волгоград : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Волгоградский институт управления, 2017. С. 163–166.

Суркова Н. А. Импровизация в профессионально-непринужденном интернет-общении как составная часть нетикета педагога дополнительного образования // *Шамовские педагогические чтения научной школы управления образовательными системами* : Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 23 января – 01 февраля 2021 года. Часть 2. М. : Международная академия наук педагогического образования, 2021. С. 338–341.

Трофимова Е. И. Опыт создания учебного мультимедийного лонгрида «Онлайн-этикет для иностранных студентов» // *Актуальные проблемы преподавания русского языка как неродного / иностранного: российские и зарубежные практики* : Материалы III Международной научно-методической конференции, Ставрополь, 21–25 октября 2024 года. Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2024. С. 246–250.

Ускова Н. Г. Культура цифрового общения и цифровой этикет электронно-сетевое образовательного пространства современной модели дистанционного обучения в системе высшего образования // *Перспективы цифровой трансформации образования* : Материалы III Национальной научно-практической конференции, Рязань, 20–21 июня 2024 года. Рязань : Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, 2024. С. 221–230.

Фомина М. В., Михайлова Е. А., Жеребятъева О. О. [и др.] Особенности коммуникации в электронной информационно-образовательной среде в условиях дистанционного обучения // *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2022. № 2 (234). С. 98–102. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-234-98>.

Черемисин А. Г., Багдасарова Д. Г. Сущность и компоненты Интернет-культуры и медиаграмотность современного преподавателя // *Вестник Донецкого педагогического института*. 2017. № 4. С. 126–134.

Шевченко Е. Ф. Применение цифрового этикета обучающимися в формате дистанционного образования на платформе Zoom // *Педагогическое взаимодействие: возможности и перспективы* : Материалы III международной научно-практической конференции, Саратов, 25–26 марта 2021 года. Саратов : Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского, 2021а. С. 458–461.

Шевченко Е. Ф. Цифровой этикет для обучающихся и педагогов при дистанционном образовании // *Современные вызовы для медицинского образования и их решения* : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 86-й годовщине Курского государственного медицинского университета, Курск, 03 февраля 2021 года / Под редакцией В. А. Лазаренко [и др.]. Курск : Курский государственный медицинский университет, 2021b. С. 607–609.

Alemi M., Maleknia Z. Politeness markers in emails of non-native English-speaking university students // *Russian Journal of Linguistics*. 2023. Vol. 27, № 1. Pp. 67–87. <https://doi.org/10.22363/2687-0088-33334>.

Kolar K. Politeness in university student - teacher email communication: a Croatian teachers' perspective // *Key Issues of Contemporary Linguistics*. 2024. № 5. Pp. 48–58. <https://doi.org/10.18384/2949-5075-2024-5-48-58>.

Kolar K. Politeness Strategies in Croatian University Teacher-Student Email Communication // *Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах* : Материалы XI Международной научной конференции. В 2-х частях, Челябинск, 07–09 апреля 2022 года / Отв. редактор Л. А. Нефедова. Часть 2. Челябинск : Челябинский государственный университет, 2022. Pp. 72–76. [https://doi.org/10.47475/9785727118054\\_72](https://doi.org/10.47475/9785727118054_72).

#### References

Aksenova, Zh. G., Kartashova, E. P., Tonkova, E. G. (2024). Setevoy etiket glazami sovremennykh studentov i shkol'nikov [Netiquette from the perspective of modern students and schoolchildren]. *Obrazovanie, innovatsii, issledovaniya kak resurs razvitiya soobshchestva*. Cheboksary: ООО «Izdatel'skiy dom «Sreda». 236–238. (In Russ).

Alimagadova, S. A. (2022). Tsifrovoy etiket v formate distantsionnogo obucheniya v vuze [Digital etiquette in distance learning

- format at a university]. *Vysokie tekhnologii i innovatsii v nauke*. St. Petersburg: Natsrazvitie. 39–41. (In Russ).
- Astakhova, L. V. (2019). Razvitie tsifrovoi kul'tury studentov usloviyakh vuzaovskoy biblioteki [Developing digital culture of students within the university library environment]. *Vestnik kul'tury i iskusstv*, 4 (60). 47–57. (In Russ).
- Buzadzi, D. M. (2020). Kuda, kuda vy udalilis'? Mysli o distantsionnom prepodavaniya [Where have you gone? Thoughts on distance teaching]. *Mosty. Zhurnal perevodchikov*, 2 (66). 31–41. (In Russ).
- Valeeva, G. V. (2022a). Problema padeniya moral'nykh norm i tsennostnykh orientirov v tsifrovom obrazovatel'nom prostranstve universiteta [The problem of declining moral norms and values in the digital educational space of a university]. *Sovremennye tendentsii razvitiya fundamental'nykh i prikladnykh nauk*. Bryansk. 8–11. (In Russ).
- Valeeva, G. V. (2022b). Tsifrovoy etiket v virtual'nom obrazovatel'nom prostranstve universiteta [Digital etiquette in the virtual educational space of a university]. *Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L.N. Tolstogo*, 3 (43). 104–115. <https://doi.org/10.22405/2304-4772-2022-1-3-104-115>. (In Russ).
- Vasil'cheva, A. V. (2021). K probleme obucheniya delovomu tsifrovomu etiketu studentov nelingvisticheskikh spetsial'nostey vo vremya distantsionnogo obucheniya [On teaching business digital etiquette to non-linguistic students during distance learning]. *Stanovlenie psikhologii i pedagogiki kak mezhdisciplinarnykh nauk*. Sterlitamak: OOO «Agentstvo mezhdunarodnykh issledovaniy». 9–13. (In Russ).
- Gerasimova, O. I. (2022). Tsifrovoy etiket v professional'noy deyatel'nosti pedagoga [Digital etiquette in the professional activities of a teacher]. *Gumanitarnye issledovaniya. Pedagogika i psikhologiya*, 11. 17–25. <https://doi.org/10.24412/2712-827X-2022-11-17-26> (In Russ).
- Glukhov, A. P. (2023). Tsifrovaya gramotnost' shkol'nikov: profili i evolyutsiya [Digital literacy of schoolchildren: profiles and evolution]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2 (226). 101–110. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-2-101-110>. (In Russ).
- Grechneva, A. N. (2023). Tsifrovoy etiket v professional'noy deyatel'nosti pedagogov [Digital etiquette in the professional activities of teachers]. In *Integratsiya nauki, tekhnologii i obrazovaniya: INTO-2023*. Moscow: MPGU. 62–65 (In Russ).
- Grinval'd, O. N., Islamov, R. S. (2024). Vliyaniye kommunikativnogo povedeniya studentov v virtual'nom prostranstve na effektivnost' obshcheniya s prepodavatelyami (v paradigme pravil delovogo netiketa) [The impact of students' communicative behavior in virtual space on the effectiveness of communication with teachers (within the paradigm of business netiquette rules)]. *Virtual'naya kommunikatsiya i sotsial'nye seti*, 3 (2), 10. 135–144. <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2024-3-2-135-144>. (In Russ).
- Gutorova, N. A. (2019). Osobennosti obshcheniya prepodavatelya i studenta v sotsial'nykh setyakh: eticheskiy aspekt [Features of teacher-student communication in social networks: an ethical aspect]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 2 (32). 7–16. (In Russ).
- Dmitrieva, E. A. (2015). Iz opyta obucheniya setevomu vzaimodeystviyu pedagogov i studentov pedagogicheskogo vuza [From the experience of teaching network interaction to teachers and students of a pedagogical university]. *Obrazovanie i nauka*, 6 (125). 77–88. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2015-6-77-88> (In Russ).
- Ezova, S. A. (2024). Nekotorye aspekty kommunikatsii pedagoga v vysshey shkole [Some aspects of teacher communication in higher education]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*, 3 (31). 118–126. <https://doi.org/10.31443/2541-8874-2024-3-31-118-126>. (In Russ).
- Enaliev, A. Sh. (2024). Tsifrovoy etiket pri onlain obshchenii studenta i prepodavatelya: osnovnye pravila i rekomendatsii [Digital etiquette in online communication between student and teacher: basic rules and recommendations]. *Vestnik Naberezhnochelkinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 1 (49). 140–142. (In Russ).
- Eremenko, T. V. (2024). Formirovaniye u studentov kul'tury perepiski po elektronnoy pochte: otsenka i mneniya prepodavateley [Developing students' email communication culture: teachers' assessment and opinions]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie*, 53, 48–63. <https://doi.org/10.17223/22220836/53/4>. (In Russ).
- Ermakova, N. A. (2022). Rol' tsifrovogo delovogo etiketa v stanovlenii partnerstvennykh otnosheniy «prepodavatel'-student» pri podgotovke ekonomistov s ispol'zovaniem distantsionnykh form obucheniya [The role of digital business etiquette in establishing "teacher-student" partnership relations in training economists using distance learning forms]. *Innovatsionnye podkhody k podgotovke ekonomistov*. Voronezh: Voronezhskiy gosudarstvennyy universitet. 19–23. (In Russ).
- Kazieva, B. V., Uyanayeva, M. B. (2024). Tsifrovye kommunikatsii prepodavatelya vysshey shkoly [Digital communications of a higher school teacher]. *Ekonomika i pravo v novykh realiyakh*. Nalchik: Kabardino-Balkarskiy gosudarstvennyy universitet im. Kh.M. Berbekova. 43–50 (In Russ).
- Kondakova, Yu. V. (2024). Spetsifika razrabotki tsifrovogo etiketa dlya distantsionnykh kursov tvorcheskogo vuza [Specifics of developing digital etiquette for distance courses at a creative university]. *Informatizatsiya obrazovaniya i metodika elektronnoy obucheniya: tsifrovye tekhnologii v obrazovanii*. Krasnoyarsk: Krasnoyarskiy gosudarstvennyy pedagogicheskii universitet im. V.P. Astaf'eva. 225–229. (In Russ).
- Kostyleva, V. B. (2022). Tsifrovoy etiket v obrazovatel'nom prostranstve [Digital etiquette in the educational space]. *Zametki uchenogo*, 5. 181–184. (In Russ).
- Kochkareva, I. V. (2021). Znakomstvo s tsifrovym etiketom: elektronnyaya perepiska pri distantsionnom obuchenii [Getting acquainted with digital etiquette: email correspondence in distance learning]. *Razvitie obrazovaniya*, 4 (1). 47–50. <https://doi.org/10.31483/r-97473> (In Russ).
- Kyppygyrova, Ya. A. (2024). Tsifrovaya etika pedagoga [Digital ethics of a teacher]. In *Aspirantskie chteniya-2023*. Yakutsk: Izdatel'skiy dom SVFU. 46–47. (In Russ).
- Mamina, R. I., Piraenen, E. V. (2020). Tsifrovoy delovoy etiket v distantsionnom formate vysshego obrazovaniya [Digital business etiquette in distance higher education format]. *Studia Humanitatis Borealis*, 4 (17). 15–20. <https://doi.org/10.15393/j12.art.2020.3662> (In Russ).
- Nilova, M. A. (2021). Vedeniye delovoy perepiski v usloviyakh distantsionnogo obucheniya i setevoy etiket [Conducting business correspondence in distance learning conditions and netiquette]. *Pedagogicheskie masterskie*. Kirov: Mezhdunarodnyy tsentr innovatsionnykh tekhnologiy v obrazovanii. 81–84. (In Russ).
- Novikova, L. A. (2019). Lingvokul'turologicheskie osobennosti akademicheskogo diskursa v mezhkul'turnoi internet-kommunikatsii [Linguocultural features of academic discourse in intercultural internet communication]. *Filologicheskii aspekt*, 11 (55). 81–88. (In Russ).
- Novikova, L. A. (2022). Podgotovka studentov vuza k mezhkul'turnomu vzaimodeystviyu v tsifrovoi srede v situatsiyakh ne-dialoga kul'tur [Preparing university students for intercultural interaction in a digital environment in situations of non-dialogue of cultures]. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*, 7 (9). 966–973. <https://doi.org/10.30853/ped20220150>. (In Russ).
- Novikova, L. A., Zernova, A. Yu. (2021). K probleme rechevoi agressii v angloyazychnom akademicheskom internet-diskurse [On the issue of verbal aggression in English-language academic internet discourse]. *Filologicheskii aspekt*, 11 (79). 23–33. (In Russ).

- Pashina, A. V. (2023). Netiket kak onlain variant anglosaksonskoy kommunikatsionnoy modeli [Netiquette as an online variant of the Anglo-Saxon communication model]. *Perspektivy razvitiya vysshey shkoly*, Vol. 3. Tyumen: Tyumenskiy industrial'nyy universitet. 188–190. (In Russ).
- Piskunova, E. V., Zair-Bek, E. S. (2023). Akademicheskaya kul'tura universiteta v usloviyakh tsifrovoy transformatsii obrazovaniya [Academic culture of the university in the context of digital transformation of education]. *Mezhdunarodnyy zhurnal issledovaniya kul'tury*, 4 (53). 82–93. [https://doi.org/10.52173/2079-1100\\_2023\\_4\\_82](https://doi.org/10.52173/2079-1100_2023_4_82). (In Russ).
- Rozina, I. N. (2003). Uchebnaya komp'yuterno-oposredovannaya kommunikatsiya: teoriya, praktika i perspektivy razvitiya [Educational computer-mediated communication: theory, practice and development prospects]. *Obrazovatel'nye tekhnologii i obshchestvo*, 6 (2), 160–175. (In Russ).
- Rozina, I. N., Rudnitskiy, A., Lisnenko, Yu. P., Loktev, N., Andreev, I. N. (2003). Obshchenie v edinoy obrazovatel'noy srede ili uchebnaya komp'yuterno-oposredovannaya kommunikatsiya [Communication in a unified educational environment or educational computer-mediated communication]. *Obrazovatel'nye tekhnologii i obshchestvo*, 6 (2). 124–132. (In Russ).
- Samusenko, I. M., Samusenko, O. E. (2024). Obshchie normy elektronnoy perepiski pri distantsionnom obuchenii [General norms of email correspondence in distance learning]. In *Aktual'nye voprosy gumanitarnykh i sotsial'nykh nauk: ot teorii k praktike*. Cheboksary: OOO «Izdatel'skiy dom “Sreda”». 130–131. (In Russ).
- Skakunova, V. A. (2017). K voprosu o zarubezhnykh issledovaniyakh ponyatiya informatsionno-kommunikatsionnoy kompetentnosti pedagoga [On the issue of foreign research on the concept of teacher's information and communication competence]. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*, 3 (17). 178–184. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2017-3-178-184>. (In Russ).
- Surkova, E. V. (2017). Emotivnaya sostavlyayushchaya elektronnykh pisem studentov i prepodavateley v akademicheskom diskurse Rossii i Germanii [Emotive component of emails from students and teachers in academic discourse in Russia and Germany]. *Lingvistika i lingvodidaktika: voprosy teorii i praktiki*. Volgograd: Volgogradskiy institut upravleniya RANHiGS. 163–166. (In Russ).
- Surkova, N. A. (2021). Improvizatsiya v professional'no-neprinuzhdennom internet-obshchenii kak sostavlyayushchaya chast' netiketa pedagoga dopolnitel'nogo obrazovaniya [Improvisation in professional-informal internet communication as a component of digital etiquette for a teacher of additional education]. *Shamovskie pedagogicheskie chteniya nauchnoy shkoly upravleniya obrazovatel'nymi sistemami*. Moscow: Mezhdunarodnaya akademiya nauk pedagogicheskogo obrazovaniya. 338–341. (In Russ).
- Trofimova, E. I. (2024). Opyt sozdaniya uchebnogo mul'timedijnogo longrida “Onlain-etiket dlya inostrannykh studentov” [Experience in creating an educational multimedia longread “Online etiquette for foreign students”]. *Aktual'nye problemy prepodavaniya russkogo yazyka kak nerodnogo/inostrannogo*. Stavropol: Severo-Kavkazskiy federal'nyy universitet. 246–250. (In Russ).
- Uskova, N. G. (2024). Kul'tura tsifrovogo obshcheniya i tsifrovoy etiket elektronno-setevogo obrazovatel'nogo prostranstva sovremennoy modeli distantsionnogo obucheniya v sisteme vysshego obrazovaniya [Culture of digital communication and digital etiquette of the electronic-network educational space of the modern distance learning model in higher education]. *Perspektivy tsifrovoy transformatsii obrazovaniya*. Ryazan: Ryazanskiy gosudarstvennyy universitet im. S. A. Yesenina. 221–230 (In Russ).
- Fomina, M. V., Mikhaylova, E. A., Zherebyateva, O. O. et al. (2022). Osobennosti kommunikatsii v elektronnoy informatsionno-obrazovatel'noy srede v usloviyakh distantsionnogo obucheniya [Features of communication in the electronic information-educational environment under distance learning conditions]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2 (234). 98–102. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-234-98>. (In Russ).
- Cheremisin, A. G., Bagdasarova, D. G. (2017). Sushchnost' i komponenty Internet-kul'tury i mediagramotnost' sovremennoy prepodavatelya [The essence and components of internet culture and media literacy of a modern teacher]. *Vestnik Donetskogo pedagogicheskogo instituta*, 4. 126–134. (In Russ).
- Shevchenko, E. F. (2021a). Primenenie tsifrovogo etiketa obuchayushchimisya v formate distantsionnogo obrazovaniya na platforme Zoom [Application of digital etiquette by students in distance learning format on the Zoom platform]. In *Pedagogicheskoe vzaimodeystvie: vozmozhnosti i perspektivy*. Saratov: Saratovskiy gosudarstvennyy meditsinskiy universitet im. V.I. Razumovskogo. 458–461 (In Russ).
- Shevchenko, E. F. (2021b). Tsifrovoy etiket dlya obuchayushchikhsya i pedagogov pri distantsionnom obrazovanii [Digital etiquette for students and teachers in distance education]. *Sovremennye vyzovy dlya meditsinskogo obrazovaniya i ikh resheniya* (V. A. Lazarenko et al., Eds.). Kursk: Kurskiy gosudarstvennyy meditsinskiy universitet. 607–609. (In Russ).
- Alemi, M., Maleknia, Z. (2023). Politeness markers in emails of non-native English-speaking university students. *Russian Journal of Linguistics*, 27 (1). 67–87. <https://doi.org/10.22363/2687-0088-33334>.
- Kolar, K. (2024). Politeness in university student - teacher email communication: a Croatian teachers' perspective. *Key Issues of Contemporary Linguistics*, 5. 48–58. <https://doi.org/10.18384/2949-5075-2024-5-48-58>.
- Kolar, K. (2022). Politeness Strategies in Croatian University Teacher-Student Email Communication. *Slovo, vyskazivanie, tekst v kognitivnom, pragmaticheskom i kul'turologicheskom aspektakh*. Chelyabinsk: Chelyabinskiy gosudarstvennyy universitet. 72–76. [https://doi.org/10.47475/9785727118054\\_72](https://doi.org/10.47475/9785727118054_72).

#### Информация об авторе

**И. В. Кожухова** – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теории и практики английского языка

#### Information about the author

**Irina V. Kozhukhova** – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Assistant Professor, Theory and Practice of the English Language Department

Статья поступила в редакцию 10.02.2025; одобрена после рецензирования 26.05.2025; принята к публикации 06.08.2025.  
The article was submitted 10.02.2025; approved after reviewing 26.05.2025; accepted for publication 06.08.2025.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.