Челябинский гуманитарий. 2026. № 2 (75). С. 78–84.
ISSN 1999-5407 (print).
Chelyabinskij Gumanitarij. 2026; 2 (75), 78–84.
ISSN 1999-5407 (print).

Научная статья
УДК 168.522
DOI 10.47475/1999-5407-2026-75-2-78-84

РОЛЬ ВОЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В ФОРМИРОВАНИИ СМЫСЛОВОГО ПОЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРАЗДНИКОВ РОССИИ И СИМВОЛИЧЕСКОЙ КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА

Игорь Евгеньевич Мищенко
Челябинский государственный институт культуры, Челябинск, Россия
mievg@bk.ru, ORCID: 0000-0001-7483-3759, SPIN-код: 5347-7594

Аннотация. Значимость институциональной роли армии в историческом развитии страны невозможно переоценить. Армия всегда играла важную роль в формировании и укреплении государства, обеспечении его безопасности и сохранении территориальной целостности. В условиях современного мира её влияние распространяется не только на политическую и военную, но и на социальную сферу, особенно в стране с богатой исторической традицией, такой как Россия. Сегодня проекции военной культуры в российское социально-культурное пространство обладают мощным потенциалом для формирования национально-культурной идентичности граждан. Военная история, подвиги предков и значимые победы служат важным символическим ресурсом, укрепляющим чувство патриотизма и принадлежности к государству. Государственные праздники, посвящённые военным победам и мужеству предков, являются особым инструментом формирования национальной памяти. Они транслируют важные образы, смыслы и ценности, создавая патриотическую основу для воспитания граждан. Значимое место в этом процессе занимают Дни воинской славы и памятные даты России. Торжественные мероприятия, такие как военные парады, прохождения войск торжественным маршем, парады кораблей и артиллерийские салюты, не только демонстрируют вклад армии в судьбу страны, но и способствуют укреплению национального единства. Они играют важную роль в консолидации общества, объединяя разные социальные группы на базе общих исторических ценностей, связанных с защитой государства. Армия является не только гарантией безопасности, но и важнейшим носителем культурных и исторических символов, формирующих основу национальной идентичности и патриотического сознания российского общества.

Ключевые слова*:* военная культура, государственный праздник, национально-культурная идентичность, проекции, консолидация общества.

Для цитирования: Мищенко И. Е. Роль военной культуры в формировании смыслового поля государственных праздников России и символической консолидации общества // Челябинский гуманитарий. 2026. № 2 (75). С. 78–84. doi: 10.47475/1999-5407-2026-75-2-78-84

Original article

THE ROLE OF MILITARY CULTURE IN FORMING THE SEMANTIC FIELD OF RUSSIAN STATE HOLIDAYS AND THE SYMBOLIC CONSOLIDATION OF SOCIETY

Igor E. Mishchenko
Chelyabinsk State Institute of Culture, Chelyabinsk, Russia
mievg@bk.ru, ORCID: 0000-0001-7483-3759

Abstract. The significance of the army's institutional role in the country's historical development cannot be overstated. The army has always played a vital role in the formation and strengthening of the state, ensuring its security, and preserving its territorial integrity. In the modern world, its influence extends not only to the political and military spheres but also to the sociocultural space, especially in a country with a rich historical tradition like Russia. Today, the projection of military culture into the Russian sociocultural space has powerful potential for shaping the national and cultural identity of citizens. Military history, the exploits of ancestors, and significant victories serve as an important symbolic resource, strengthening a sense of patriotism and belonging to the state. National holidays dedicated to military victories and the courage of ancestors are a special tool for shaping national memory. They convey important images, meanings, and values, creating a patriotic foundation for the education of citizens. Days of Military Glory and memorable dates in Russia occupy a special place in this process. Ceremonial events such as military parades, troop marches, naval parades, and

artillery salutes not only demonstrate the army's contribution to the country's destiny but also contribute to strengthening national unity. They play a vital role in consolidating society, uniting diverse social groups around shared historical values associated with the defense of the state. The army is not only a guarantee of security but also a crucial bearer of cultural and historical symbols that form the foundation of national identity and patriotic consciousness in Russian society.

Key words: military culture, public holiday, national-cultural identity, projections, consolidation of society.

For citation: Mishchenko I. E. (2026). The role of military culture in forming the semantic field of Russian state holidays and the symbolic consolidation of society. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 2 (75), 78–84. doi: 10.47475/1999-5407-2026-75-2-78-84

Введение

В российском социокультурном пространстве военная культура пронизывает различные уровни человеческого бытия и рассматривается как часть общей культуры общества, оказывающая существенное влияние на формирование национально-культурной безопасности страны. Обращаясь к отечественной классике, вспомним цитату из произведения Михаила Салтыкова-Щедрина «Помпадуры и помпадурши» (1874): «Что нужно, чтобы общество жило в единении? – Нужно удалить от него такие мысли, которые могут служить поводом для раздоров и пререканий». Именно армия может стать драйвером идей, объединяющих общество, так как она не только обеспечивает военную оборону государства, но и как социокультурный институт, проецирует многие образы, смыслы, нарративы, участвует в формировании патриотических и гражданских ценностей, обладает мощным потенциалом в укреплении национально-культурной идентичности и как следствие в консолидации российского общества. Эмиль Дюркгейм говорил, что «Совокупность убеждений и настроений, знакомых рядовым членам общества, формирует детерминированную систему, живущую собственной жизнью. Её можно назвать коллективным или общим сознанием», что определяет представление о значимости проекций военной культуры в социокультурное пространство (Kenneth, Kenneth D. 2005).

Основная часть

Раскрывая содержание гражданских и патриотических ценностей, отметим, что к первым относятся ценности, основанные на уважении законов, укреплении правового государства (чувство собственного достоинства, уважение к правам других людей, ответственность граждан перед обществом, активное участие граждан в жизни общества, участие в выборах и др.) (Гревцева 2020). Они нормативно закреплены в военной культуре на государственном уровне через Конституцию Российской Федерации: ст. 59 «Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации» (Конституция Российской Федерации // Консультант Плюс, https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399). При этом, к патриотическим ценностям, связанным с любовью и преданностью Родине, защитой её интересов, целостностью и суверенитетом государства и многим другим в научной аспектации чаще всего относятся такие, как: уважение национальных традиций, готовность к защите своей страны, участие в её развитии, долг и ответственность перед Отечеством (Аствацатурова 2023). Из этого следует, что патриотизм – это эмоционально-ценностное отношение к Родине, гражданственность – это сознательное выполнение гражданских норм и обязанностей, участие в общественной жизни (Морозова 2014). Важно, что Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин отмечал, что «У нас нет и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. Это и есть национальная идея. <…> Это связано с общим объединяющим началом» (Владимир Путин назвал патриотизм единственной национальной идеей // Российская Газета, https://rg.ru/2016/02/03/vladimir-putin-nazval-patriotizm-edinstvennoj-nacionalnoj-ideej.html), «Мы не растеряли, сберегли саму суть и духовную основу российской государственности, сохранили уникальное национальное многообразие народа и его историческое единство, вековые традиции преданности Отечеству и готовности отстаивать, защищать его свободу и независимость, его интересы» (Стенографический отчёт о церемонии вручения Государственных премий Российской Федерации // Официальный сайт Президента Российской Федерации, http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/49697).

Вместе с тем, патриотизм и служение Отечеству и ответственность за его судьбу являются нормативно закрепленными традиционными российскими духовно-нравственными ценностями, выступающими нравственными ориентирами, лежащими в основе общероссийской идентичности и рассматриваемыми Российской Федерацией как основа российского общества, позволяющая защищать и укреплять суверенитет России (Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей // утв. Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809, https://www.consultant.ru/document/cons_doc_ LAW_430906). Кроме того, каталог актуальных тем, значимых дат и историй для художественного осмысления «Главные темы России: 2025» выносит патриотизм и личную ответственность за судьбу России на первое место. Комплексный анализ понятия патриотизм через призму научных источников, правовых документов и общественного мнения,

показал, что он представляет собой руководство в своей деятельности и выстраивание личных интересов в соответствии с интересами Отечества.

Переходя к национально-культурной идентичности следует отметить, что именно она является одним из ключевых факторов, способствующих консолидации общества, поскольку формирует общее чувство принадлежности и единства. При подходе к ее определению мы опирались на исследование О. Н. Астафьевой, в котором культура является мощным интегрирующим символическим (духовным) ресурсом, ядром национально-культурной идентичности как результата группового, и осознанного личностного выбора. Национально-культурная идентичность не только не ограничивается принадлежностью и закреплением на государственном уровне, но и более того – может существовать независимо от них (Астафьева 2016). Эта дефиниция позволяет нам утверждать, что военная культура, как часть общей культуры общества, обладающая теми же функциями, но с военной аспектацией, не уходит в индифферентное поле в данном процессе. Но при этом государство играет важную роль в формировании национально-культурной идентичности, создавая необходимые условия через культурную политику, общественные институты и практики, символическое и ценностно-смысловое наполнение социокультурного пространства, где военная культура имеет особое значение.

Отметим, что военная культура участвует в формировании национально-культурной идентичности по нескольким направлениям:

– *ценностное*: частью приоритетных общественных ценностей является безопасность и необходимость военной защиты; об этом свидетельствуют результаты опросов общественного мнения касаемо одобрения деятельности общественных институтов, где именно армия занимает лидирующие позиции (Деятельность общественных институтов // ВЦИОМ, https://wciom.ru/ratings/dejatelnost-obshchestvennykh-institutov);

– *идейно-нормативное*: определяющееся поддержанием государственной культурной политикой, трансляцией государственных стратегий, например: запрет дискредитации, продвижение сферы мужественности (Нестерчук 2024);

– *мемориальное*: базирующееся на сохранении памяти о важных исторических событиях, военных подвигах и героях; оно формирует идентичность через уважение и гордость за богатую, в том числе военную историю нашей страны (Коровин 2024; Рубин 2013);

– *фольклорное*: фиксирующееся социокультурными или даже ментальными установками; «армия делает из мальчика мужчину» – мифологемные высказывания, формирующие некое представление о необходимости прохождения данного института, что отсутствует и о чем не говорят в контексте других профессий (Вашуркин 2021);

– *медийное*: различные феномены военной культуры, репрезентирующие армию и созданные, в том числе, гражданским обществом, например, творчество группы RadioTapok в альтернативной музыке, кино о войне занимающее рейтинговые позиции, различные патриотически ориентированные интернет платформы и другие произведения культуры (Соковиков,2020; Царёва 2024);

– *празднично-церемониальное*: выражающееся в объективно существующей востребованности обществом торжественных и памятных мероприятий с участием армии, ключевых государственных дат, их видеотрансляции (Пушкарева 2019).

Очевидным образом, можно выделить спонтанно-гражданские и государственно-проектируемые направления. Военная культура в России – это не просто совокупность военных традиций и ритуалов, а важный социокультурный феномен, который через призму армейских символов, ценностей, смыслов, нарративов формирует образ защитника Отечества как нравственный и духовный идеал в широких социокультурных контекстах. Каждое из направлений транслирует чувство уважения к армии, что можно определить как: «*гордость за армию – это часть идентичности*».

Обеспечиваемые и актуализирующиеся государством проекции (Соковиков 2023) военной культуры в социокультурное пространство раскрываются через комплекс официальных символов, наград, организаций, высказываний в государственных СМИ, посредством размещения государственного заказа на создание художественных произведений и много другого. В контексте данной работы основное внимание будет уделено празднично-церемониальному направлению формирования национально-культурной идентичности, его роли в укреплении консолидации общества через торжественные мероприятия и памятные даты с участием армии. Вспоминая цитату Эмиля Дюркгейма: «Если все сердца бьются в унисон, то это не вследствие самопроизвольного и предустановленного согласия, а потому что их движет одна и та же сила в одном и том же направлении. Каждый увлечен всеми» (Дюркгейм 1995) празднично-церемониальное направление с участием военной культуры будет иметь особо мощный потенциал в рассматриваемом вопросе. При этом следует учитывать, что и другие направления – ценностное, идейно-нормативное, мемориальное, фольклорное и медийное – могут быть органично вплетены в контекст реализуемых практик.

Государственные праздничные дни, профессиональные праздники и памятные дни, имеют

как общегражданское, так и военно-направленное значение (Журик 2024). События, связанные с институциональной ролью армии, являются важным символическим инструментом формирования патриотического смыслового поля консолидации общества в едином культурном пространстве: сохраняют историческую память, транслируют культурные коды и традиции, способствуют социальной сплочённости и укреплению чувства единства среди граждан страны.

Современные вызовы определяют государственное проецирование военной культуры через праздничные и памятные мероприятия как необходимое условие национального единства и устойчивого развития общества. Все это способствует, в том числе и повышению уровня гражданской ответственности.

В соответствии со статьей 112 Трудового кодекса Российской Федерации (Трудовой кодекс Российской Федерации // Федеральный закон № 197-ФЗ от 30 декабря 2001 года, https://www.consultant.ru/document/cons_ doc_LAW_34683), определяющей основной перечень праздничных (нерабочих) дней, три из восьми пунктов являются Днями воинской славы: 23 февраля – День защитника Отечества, 9 мая – День Победы, 4 ноября – День народного единства. При этом, если первые два пункта очевидным образом имеют диалектическую связь с армией, то День народного единства обычно соотносят с единением гражданского общества, народов и многонациональных культур России (День народного единства: История появления и традиции праздника // Российская Газета, https://rg.ru/2024/11/04/v-rossii-4-noiabria-otmechaetsia-den-narodnogo-edinstva. html). Кратко рассмотрим символическую роль каждого из них.

День воинской славы – 9 мая – День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, оставившей неизгладимый след в судьбах миллионов семей, наполненных болью потерь и гордостью за героев. Самоотверженность, патриотизм и любовь к Родине – *базовые ценности*, которые составляли и составляют фундамент *российского общества* и *обеспечивают суверенитет* страны. Вместе с тем, личные истории живут в сердцах потомков и напоминают о тяжелых испытаниях, через которые прошли их предки, стойко защитившие Родину в тяжелых военных условиях. Они получили определенное воплощение и объективацию в народных традициях, объединяющих поколения, таких как «Бессмертный полк» (75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим // Российская Газета, https://rg.ru/2020/06/19/75-let-velikoj-pobedy-obshchaia-otvetstvennost-pered-istoriej-i-budushchim.html).

День воинской славы – День народного единства, отмечаемый 4 ноября, возник в память о событиях 1612 года, когда под руководством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского народное ополчение освободило Москву от польских захватчиков, спасая российское государство и православие в Смутное время. День народного единства отмечает подвиг представителей разных сословий и народов. Среди участников были крестьяне, казаки, стрельцы и другие, что подчёркивает *всенародный характер борьбы и сплочение всего общества*.

День воинской славы – День защитника Отечества берет начало в 1918 году с создания Рабоче-крестьянской Красной армии. Он имел одноименное название и отмечался в честь добровольцев, вставших на защиту Советской России. Со временем праздник трансформировался в День Советской армии и Военно-Морского Флота, а с 1992 года – в День защитника Отечества (23 февраля – День защитника Отечества // Российская Газета, https://rg.ru/2022/02/23/kakoj-segodnia-prazdnik-23-fevralia-den-zashchitnika- otechestva. html). Согласно данным ВЦИОМ сегодня 23 февраля часто воспринимается как праздник всех мужчин, но при этом он сохраняет свою военную коннотацию – он посвящён тем, кто служил, служит или готов защищать Родину. Общественное мнение о направленности праздника меняется: с ростом значимости службы в армии в сложных геополитических реалиях существенно увеличивается доля людей, которые считают его именно днем воинской доблести и защиты Отечества, хотя многие по-прежнему воспринимают его и как день мужчин вообще. То есть этот праздник символизирует как *уважение к защитникам Родины*, так и отражает *эволюцию общественного отношения к мужеству* (23 февраля – праздник военный и мужской // ВЦИОМ, https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/23-fevralja-prazdnik-voennyi-i-muzhskoi; День защитника Отечества – 2023 // ВЦИОМ, https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/den-zashchitnika-otechestva-2023).

При этом существующее мнение о 23 февраля как о празднике всех мужчин, может объясняться тем, что в фольклорном пласте российской культуры существуют определенные лингвокультурные единицы – мифологемные высказывания (Мирошниченко 2012), связанные с ценностями общества, в том числе со служением Отечеству. «Армия – школа жизни», «армия делает из мальчика мужчину» – укоренено в общественном сознании, и *считается важной обязанностью мужчины*, встать на защиту государства. То есть здесь речь идет о неком взаимопроникновении направлений формирования национально-культурной идентичности.

Во всех представленных праздниках не только на государственном, но и на социокультурном уровнях прослеживается неразрывная связь армии и общества. Так, День Победы 9 мая объединяет поколения в единой памяти о тяжелых испытаниях и стойкости народа, фиксирует базовые ценности российского общества. 23 февраля – День защитника Отечества – посвящен не только армии, но и всем мужчинам, в

общественном сознании. День народного единства 4 ноября символизирует всенародный характер борьбы за независимость нашего государства. Все рассмотренные праздники воплощают ценности, укрепляющие национально-культурную идентичность и как следствие консолидацию российского общества.

Вместе с тем, если обратиться к справочной правовой системе «КонсультантПлюс», то кроме праздничных дней в Российской Федерации установлены профессиональные праздники и памятные дни (Праздничные (нерабочие) дни, профессиональные праздники и памятные дни // Консультант Плюс, https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc& base=LAW&n=19238&dst=100001#TTln3zU4sg34X2Fn). Они определены Указами Президента Российской Федерации, Федеральными законами Российской Федерации, Постановлениями Правительства Российской Федерации и другими нормативно-правовыми актами, в число которых также входят действующие Указы Президиума Верховного Совета СССР. Особое место занимает Федеральный закон № 32-ФЗ от 13 марта 1995 года «О днях воинской славы и памятных датах России», который закрепляет особый статус дней славы русского оружия – дней воинской славы России в ознаменование побед российских войск, которые сыграли решающую роль в истории России, и памятных дат в истории Отечества, связанных с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества (О днях воинской славы и памятных датах России // Федеральный закон № 32-ФЗ от 13 марта 1995 года, https://www.consultant.ru/cons/cgi/ online.cgi?req= doc&base=LAW&n=502262 &dst=39&field=134&rnd=bhY6KQ# Y8qq3zUkZFSga70I1). При этом важным аспектом, является то, что среди государственных праздников России, профессиональных праздников и памятных дней ровно 33 процента занимают события, связанные с героическими страницами истории, мужеством наших предков. В дни воинской славы и памятные даты проводится множество мероприятий с участием войск гарнизона: военные парады, прохождения войск торжественным маршем, парады кораблей и артиллерийские салюты. А, например, в Челябинске на аэродроме Шагол ежегодно проводились выступления пилотажной группы «Стрижи». Их духовная и символическая значимость проявляется в способности консолидировать общество, формируя патриотическое смысловое поле через военную символику и ритуалы.

Обратимся к государственным профессиональным праздникам и памятным дням. Памятная дата России «День памяти и скорби» – начало Великой Отечественной войны (22 июня), день великой трагедии, объединяющий все общество в общенациональном выражении памяти. 15 февраля – памятная дата России – «День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества». Исполнение служебного долга за пределами страны является важной задачей не только непосредственно военнослужащих, но и о гражданских лиц, выполнявших государственные задачи. Однако эта дата во многом *ассоциируется именно с военнослужащими*, как «День памяти воинов-интернационалистов» оказывавших помощь Демократической Республике Афганистан (15 февраля – День памяти воинов-интернационалистов // Военная мысль. – 2024. – № 2, https://vm.ric.mil.ru/Stati/item/551840). 12 апреля – памятная дата России «День космонавтики» – символизирует волю и стремление всего советского народа, прогресс советской науки и техники. Но вместе с тем Юрий Алексеевич Гагарин – военный летчик и дата его полета в космос является *важной для Вооруженных Сил*. Памятная дата России «День партизан и подпольщиков» (29 июня) посвящена партизанским движениям *в борьбе с немецкими войсками* в Великой Отечественной войне. Они оказали значимый вклад в Победу наших предков над фашистскими захватчиками.

Многие государственные профессиональные праздники и памятные даты России тесно связаны как с армией, так и с гражданским обществом. Они отражают важную общую роль военной службы и действий граждан по защите государства в истории страны (Кринко 2025). Эти даты символизируют не только героизм военнослужащих, но и единство всего общества в борьбе за защиту Отечества, укрепление государственной безопасности.

Государственные праздники, связанные с институциональной ролью армии играют важную роль в укреплении социальной сплочённости. Они действуют как инструмент передачи культурного и социального капитала, способствуя формированию ценностных установок коллективного сознания. Военные смыслы, транслируемые при проведении праздничных ритуалов, способствуют консолидации общества, объединяя людей разных социальных групп на основе общих исторических событий и ценностей.

Существенную символическую роль военной культуры в формировании национально-культурной идентичности и консолидации общества через смысловое поле государственных праздников имеют различные торжественные церемонии, парады, памятные акции. Они отражают неразрывную связь армии и общества, поддерживают чувство национальной гордости, способствуют повышению патриотизма и гражданской ответственности общества, что особенно важно в условиях современных вызовов национальной безопасности. В итоге, военная культура становится ключевым фактором формирования национального единства и устойчивого культурного пространства России.

Выводы

Проекции военной культуры занимают особое место в системе формирования национально-культурной идентичности России через смысловое поле государственных праздников. Они не только воплощают

победы российской армии и героические страницы российской военной истории, но и служат мощным символическим инструментом консолидации общества. Торжественные мероприятия, военные парады, салюты и различные памятные акции создают атмосферу единства, патриотизма и уважения к истории страны. Укрепление патриотического сознания, национально-культурной идентичности и консолидации граждан играет важную роль в обеспечении национально-культурной безопасности России.

Список источников

Астафьева О. Н. Национально-культурная идентичность в условиях глобализации: сложный вектор развития // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 5(73). С. 32–41.

Аствацатурова М. А. Патриотические ценности политики и политика патриотических ценностей в современном российском обществе // Вопросы политологии. 2023. Т. 13, № 8-2(96-2). С. 4089–4098.

Вашуркин Д. В. Современная Российская армия – настоящая школа жизни // Патриотизм как национальная идея России : Сборник тезисов научно-практического семинара студентов, Иркутск, 07–08 октября 2021 года. п. Молодежный : Иркутский государственный аграрный университет им. А. А. Ежевского, 2021. С. 95–96.

Гревцева Г. Я. Гражданственность как ценность культуры в процессе социализации личности // Вестник культуры и искусств. 2020. № 4(64). С. 39–48.

Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995. 400 с.

Журик Т. С. Государственный праздник день защитника Отечества как способ воспитания патриотизма // Современная праздничная культура России: традиции и инновации : Сборник материалов III Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Белгород, 12 апреля 2024 года. Белгород: Белгородский государственный институт искусств и культуры, 2024. С. 96–99.

Коровин В. В. Головин Е. А., Золотухин А. Ю. [и др.]. «Дорогами героев Курской битвы» (Памятники боевой славы северного фаса Курской дуги). Курск : ЗАО «Университетская книга», 2024. 107 с.

Кринко Е. Ф. Взаимодействие Красной армии и населения в ходе освобождения Нижнего Дона и Донбасса в 1943 г // Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в судьбах народов и регионов : Сборник статей II Международной научной конференции, Казань, 09–10 апреля 2025 года. Казань : Академия наук Республики Татарстан, 2025. С. 146–156.

Мирошниченко Л. Н., Верстин И. С., Степанов А. Г. Основания мифологемы познания исторической реальности // Вестник Екатерининского института. 2012. № 1(17). С. 61–66.

Морозова Н. И., Галаганова Л. Е. Исторические аспекты формирования патриотических идей как гражданских ценностей в педагогической системе высшей школы // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 3-2(59). С. 129–134.

Нестерчук О. А., Зогранян Е. В. Формирование и продвижение образа героя в сетевых политических сообществах // Духовно-нравственные ценности российской молодежи: история и современность : материалы II-ой Всероссийской научно-практической молодежной конференции, Москва, 09 декабря 2023 года. Москва : АНО «Академический Альянс», 2024. С. 107–109.

Пушкарева И. М. Роль государственного церемониала России в формировании современной культурной идентичности // Диалог культур и цивилизаций : Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 15–16 марта 2019 года / Под общей редакцией Ч.Б. Далецкого, А. Ю. Платко. Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2019. С. 163–168.

Рубин В. А., Фомина Е. А. Культурно-исторический потенциал военно-мемориальных объектов Западного Оренбуржья // Урал индустриальный: Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация Урала XVIII–XXI вв. : Материалы XI Всероссийской научной конференции, Екатеринбург, 26–27 сентября 2013 года. Том 1. Екатеринбург : ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2013. С. 495–502.

Соковиков, С. С., Цукерман В. С. Культура как событие и феномен «вторичной событийности» // Современная действительность сквозь призму культурологического знания : Материалы международного научно-творческого форума (научной конференции), Челябинск, 12–13 ноября 2020 года. Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2020. С. 105–115.

Соковиков С. С. «Тема культуры» и «культурные проекции» как исследовательские концепты // Вестник культуры и искусств. 2023. № 2(74). С. 41–51.

Царёва Н. А., Черная Е. В. Методика использования интернет-источников в процессе воспитания патриотического сознания студентов // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2024. Т. 16, № 4(72). С. 123–130.

Kenneth A. Explorations in Classical Sociological Theory: Seeing the Social World (англ.). Pine Forge Press, 2005. 108 p.

References

Astaf`eva, O. N. (2016). Nacional`no-kul`turnaya identichnost` v usloviyax globalizacii: slozhny`j vektor razvitiya. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul`tury` i iskusstv,* 5(73), 32-41.

Astvaczaturova, M. A. (2023). Patrioticheskie cennosti politiki i politika patrioticheskix cennostej v sovremennom rossijskom obshhestve. *Voprosy` politologii*, 8-2(96-2), 4089-4098.

Vashurkin, D. V. (2021). Sovremennaya Rossijskaya armiya - nastoyashhaya shkola zhizni. *Patriotizm kak nacional`naya ideya Rossii : Sbornik tezisov nauchno-prakticheskogo seminara studentov*, 95-96.

Grevceva, G. Ya. (2020). Grazhdanstvennost` kak cennost` kul`tury` v processe socializacii lichnosti. *Vestnik kul`tury` i iskusstv*. 4(64), 39-48.

Dyurkgejm, E`. (1995). *Sociologiya. Ee predmet, metod, prednaznachenie*, 400 p.

Zhurik, T. S. (2024). Gosudarstvenny`j prazdnik den` zashhitnika Otechestva kak sposob vospitaniya patriotizma. *Sovremennaya prazdnichnaya kul`tura Rossii: tradicii i innovacii*, 96-99.

Korovin, V. V. (2024). «Dorogami geroev Kurskoj bitvy`» (Pamyatniki boevoj slavy` severnogo fasa Kurskoj dugi). «*Universitetskaya kniga*», 107 p.

Krinko, E. F. (2025) Vzaimodejstvie Krasnoj armii i naseleniya v xode osvobozhdeniya Nizhnego Dona i Donbassa v 1943 g. *Velikaya Otechestvennaya vojna 1941-1945 gg. v sud`bax narodov i regionov*, 146–156.

Miroshnichenko, L. N. (2012). Osnovaniya mifologemy` poznaniya istoricheskoj real`nosti. *Vestnik Ekaterininskogo institute*, 1(17), 61–66.

Morozova, N. I. (2014). Istoricheskie aspekty` formirovaniya patrioticheskix idej kak grazhdanskix cennostej v pedagogicheskoj sisteme vy`sshej shkoly`. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta,* 3-2(59), 129–134.

Nesterchuk, O. A. (2024). Formirovanie i prodvizhenie obraza geroya v setevy`x politicheskix soobshhestvax. *Duxovno-nravstvenny`e cennosti rossijskoj molodezhi: istoriya i sovremennost`*, 107–109.

Pushkareva, I. M. (2019). Rol` gosudarstvennogo ceremoniala Rossii v formirovanii sovremennoj kul`turnoj identichnosti. *Dialog kul`tur i civilizacij,* 163–168.

Rubin, V. A. (2013). Kul`turno-istoricheskij potencial voenno-memorial`ny`x ob``ektov Zapadnogo Orenburzh`ya. *Ural industrial`ny`j: Bakuninskie chteniya. Industrial`naya modernizaciya Urala XVIII–XXI vv*, 495–502.

Sokovikov, S. S. (2020). Kul`tura kak soby`tie i fenomen «vtorichnoj soby`tijnosti». *Sovremennaya dejstvitel`nost` skvoz` prizmu kul`turologicheskogo znaniya,* 105–115.

Sokovikov, S. S. (2023). «Tema kul`tury`» i «kul`turny`e proekcii» kak issledovatel`skie koncepty`. *Vestnik kul`tury` i iskusstv*, 2(74), 41–51.

Czaryova, N. A. (2024). Metodika ispol`zovaniya internet-istochnikov v processe vospitaniya patrioticheskogo soznaniya studentov. *Territoriya novy`x vozmozhnostej. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta,* 4(72), 123–130.

Kenneth, A. (2005). Explorations in Classical Sociological Theory: Seeing the Social World. Pine Forge Press, 108 p.

Информация об авторе

И. Е. Мищенко – доктор культурологии, кандидат педагогических наук, Челябинский государственный институт культуры.

Information about the author

I. E. Mishchenko – Doctor of Cultural Studies, Candidate of Pedagogical Sciences, Chelyabinsk State Institute of Culture.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 10.01.2026, одобрена после рецензирования 03.03.2026,
принята к публикации 16.03.2026.
The article was received by the editors on 10.01.2026, approved after review on 03.03.2026;
accepted for publication on 16.03.2026.