

РЕЦЕНЗИИ

*Челябинский гуманитарий. 2024. № 1 (66). С. 92–94.
ISSN 1999-5407 (print).
Chelyabinskij Gumanitarij. 2024; 1 (66), 92–94.
ISSN 1999-5407 (print).*

Рецензия
УДК 82-2
DOI 10.47475/1999-5407-2024-66-1-92-94

Юрий Викторович Доманский

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия
domanskii@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-7630-2270

ДНЕВНИК ТЕАТРАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА

Рецензия на книгу: Смирнов-Несвицкий Ю. А. Дневники / публ. и коммент. Д. Д. Кумуковой / Российский институт истории искусств. СПб., 2022. 204 с., 20 л. ил.

Аннотация. В рецензии рассматриваются изданные в 2022-м году дневники историка и теоретика театра и драматургии, драматурга, режиссёра, основателя и многолетнего руководителя санкт-петербургского театра «Суббота» Юрия Александровича Смирнова-Несвицкого.

Ключевые слова: Ю. А. Смирнов-Несвицкий, дневники, театр, театр «Суббота».

Для цитирования: Доманский Ю. В. Дневник театрального человека: Рецензия на книгу: Смирнов-Несвицкий Ю. А. Дневники / публ. и коммент. Д. Д. Кумуковой / Российский институт истории искусств. – СПб., 2022. 204 с., 20 л. ил. // Челябинский гуманитарий. 2024. № 1 (66). С. 92–94. doi: 10.47475/1999-5407-2024-66-1-92-94

Review

DIARY OF A THEATER MAN

Book review: Smirnov-Nesvitsky Yu. A. Diaries / publ. and comment. D. D. Kumukova / Russian Institute of Art History. St. Petersburg, 2022. 204 pp., 20 l. ill.

Yuri V. Domanskii

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia, domanskii@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-7630-2270

Abstract. The review examines the diaries of the historian and theorist of theater and drama, playwright, director, founder and long-term director of the St. Petersburg theater “Subbota” Yuri Aleksandrovich Smirnov-Nesvitsky, published in 2022.

Key words: Yu. A. Smirnov-Nesvitsky, diaries, theater, theater “Saturday”.

For citation: Domanskii Y. V. DIARY OF A THEATER MAN Book review: Smirnov-Nesvitsky Yu. A. Diaries / publ. and comment. D. D. Kumukova / Russian Institute of Art History. St. Petersburg, 2022. 204 pp., 20 l. ill. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 1 (66), 92–94. doi: 10.47475/1999-5407-2024-66-1-92-94

Жизнь Юрия Александровича Смирнова-Несвицкого (1932–2018) не просто теснейшим образом связана с театром, она вся театром пронизана, решительно и нарочито обусловлена и определена театром. Смирнов-Несвицкий был человеком театра во всех своих профессиональных ипостасях: и как учёный, и как режиссёр, и как драматург, и как организатор – и науки, и сцены, а в конечном счёте – театральной жизни как таковой. Безусловно, человеком театра оставался он и в своих «Дневниках», которые увидели свет в виде прекрасно подготовленного книжного издания в 2022 году (см.: Смирнов-Несвицкий 2022).

Как представляется, дневники великого человека (а Смирнова-Несвицкого без всяких оговорок следует признать великим) создаются этим самым великим человеком с какой-то определённой целью. И вроде на поверхности лежит то, что великий человек хочет в дневнике как можно искреннее себя показать: вывернуть наизнанку свой внутренний мир, высказать правдиво свои представления о мире внешнем, поделиться с бумагой или компьютером самым сокровенным, а в итоге передать всё это современникам (если дневники публикуются при жизни, что порою случается) или потомкам (если великий человек не планирует обнародовать дневники, пока он жив), в идеале же – и современникам, и потомкам. Но так ли

всё обстоит в действительности? Так ли искренен и откровенен автор дневника, как может показаться на первый взгляд? Например, Стендаль больше стеснялся не своих дневников, а своих романов. Почему? Думается, дело в том, что в собственно художественном творчестве, в тех же романах, например, автор, действительно, показывает себя зачастую таким, каков он есть, даже не желая этого, ведь художественное творчество во многом основывается на том, что автор не осознаёт в полной мере, а потому его внутренний мир, порою скрытый от него самого, может неожиданно проявиться в его творении, которое в результате продемонстрирует такие стороны авторской личности, кои автор совсем не хотел демонстрировать миру; в дневниках же куда как боле силён элемент осознанного письма – автор преподносит себя миру таким, каким желает видеть себя в глазах мира. Однако даже там, где великий автор дневника явно показывает себя не таким, каков он есть, а таким, каким хочет казаться, даже там находится место искренности и откровенности. Значит ли это, что читателю дневника – современнику автора или тому, кто идёт во временном потоке следом, – нужно отличать те места, где автор откровенен, от тех мест, в которых автор показывает себя таким, каким хочет казаться публике? Полагаем, что нет. Как раз наоборот – зачастую прелесть дневниковых записей и кроется для читателя в неразрывном синтезе, в единстве искренности и искусственности; и в этом синтезе рождается уже то, что и составляет суть и нерв дневника как совершенно особого жанра – жанра, находящегося на границе художественного и нефикционального, и вместе с этим сочетающего в себе художественное и нефикциональное. У одних авторов дневников будет преобладать художественное начало, другие сделают больший упор на правду жизни; так же и мера искренности в дневнике будет различной у разных авторов: у одних она больше, у других меньше. А есть и такие, которые вопреки боязни обнажить себя перед миром, открывают себя ему без остатка, в записях своих оказываются предельно искренни и откровенны.

Дневниковые записи Смирнова-Несвицкого как раз и характеризуются неподдельной открытостью себя миру, теми самыми искренностью и откровенностью; тут и боль от непонимания, от расхождений себя и мира, тут и чистая радость – личная, семейная, творческая. А учитывая, что «Дневники» велись автором в течение шестидесяти лет – с 1947 по 2007 годы, – перед читателем предстаёт не просто внешний мир, а внешний мир в историческом ракурсе. И если история была по большей части сурова к стране, то судьба к Юрию Александровичу всё же была по большей части благосклонна; да, на пути было достаточно шипов и терний, но тем ценнее были достигаемые розы и звёзды, особенно те, что связаны с непростым миром театра – и театра вообще, и конкретно ленинградского, а потом и санкт-петербургского театра «Суббота», главного детища Смирнова-Несвицкого, из клуба увлечённых единомышленников выросшего в полноценный репертуарный театр со своим преданным зрителем и спектаклями, большинство из которых становились и становятся событиями не только в городе на Неве, а и далеко за пределами Петербурга.

Именно «Субботе» в дневниковых записях Смирнова-Несвицкого уделено, пожалуй, больше всего внимания: факты, связанные со становлением и развитием театра, с постановками, большинство из которых успешные, с театральными людьми, большинство из которых талантливые и хорошие, перемежаются размышлениями человека и профессионала о специфике театрального искусства в современном мире, о путях развития сцены и драматургии, о соотношении в театре классического и актуального, о месте драматурга, режиссёра, актёра в театральном процессе. И множество людей, среди которых далеко не только театральные знаменитости, не только люди, известные всей стране, а иногда и миру, такие, например, как Олег Ефремов или Владислав Стржельчик; тут и коллеги, и ученики, и родственники Смирнова-Несвицкого; и большинство имён издателей «Дневников» крайне внимательно откомментированы.

Но всё же главное в «Дневниках» – это личность их автора. И потому так важно, что много в них эмоционального, идущего, что называется, от сердца: тут и сюжеты, воссоздающие детство и юность автора, студенческие годы, первые шаги в профессии. Тут были и моменты, не строго связанные с театром, например, работа в конце 1950-х годов в газете «Челябинский рабочий», но и тогда, и потом театр оставался важнейшей профессиональной составляющей судьбы мастера, был делом всей его жизни. Очень много внимания в «Дневниках» на почти всём их протяжении уделяется науке. И научная стезя тоже, безусловно, была насквозь пронизана театром: тут и две диссертации (кандидатская – «Стилевые поиски современной советской режиссуры: (Из опыта постановок драмы А. Н. Арбузова “Иркутская история”»)» (см.: Смирнов-Несвицкий 1965) и докторская – «В. В. Маяковский и советский театр» (см.: Смирнов-Несвицкий 1982)), и целый ряд книг, среди которых, например, ставшая культовой в театроведении монография «Вахтангов» (см.: Смирнов-Несвицкий 1987), и более полувека работы в Российском институте истории искусств (до 1992-го года он назывался Ленинградский институт театра, музыки и кинематографии), где Смирнов-Несвицкий состоялся не только как блестящий учёный, но и как профессиональный администратор, подлинный организатор науки. Этому поприщу уделено в «Дневниках» немногим меньше внимания, чем главному детищу мастера – театру «Суббота». Что объединяет театроведческую науку и театральную практику в дневниковой интерпретации автора, так это причудливое и неразрывное сочетание великой радости от науки и творчества, от тех людей, с которыми сводили автора театральные пути, и той

невыносимой душевной боли, что приносит зачастую театр во всех своих ипостасях в жизнь человека, посвятившего себя ему без остатка.

Стендаль, упомянутый уже выше, некогда высказался относительно понимания им собственного писательства, определив его, как одновременно интенсивнейшее удовольствие и тюрьму. Характеристику, данную классиком, можно приложить если и не ко всем ярким явлениям жизни, то, уж точно, к тем, что связаны с творчеством, к тем «неизъяснимым наслаждениям», что дарит художнику сам акт творения. И театр для Смирнова-Несвицкого, что хорошо видно из его «Дневников», был во всех ипостасях своих и величайшей радостью, и тягчайшим бременем, давал те самые «неизъяснимы наслаждения», в которых, согласно классике,

Бессмертья, может быть, залог!
И счастлив тот, кто средь волненья
Их обрести и ведать мог.

В заключении же скажем, что «Дневники» Юрия Смирнова-Несвицкого не единственная книжная продукция театра «Суббота» последних лет – чуть ранее зрителя порадовали книгой, подробно представляющей полувековую историю главного детища Смирнова-Несвицкого (см.: Санкт-Петербургский театр «Суббота»). И надо заметить, что деятельность на книжном поприще получается у «Субботы» ничуть не хуже, чем служение сценическому пространству, а потому хочется верить, что и в грядущем новые издательские проекты театра будут реализованы, воплотившись в новые замечательные книги.

Список источников

Санкт-Петербургский театр «Суббота»: [50 лет: история в мифах. История в документах] / [редактор-составитель: А. В. Константинова]. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский театр «Суббота», 2019. Книга с двойным входом. 69, [11], 161, [1] с.: ил.

Смирнов-Несвицкий Ю. А. В. В. Маяковский и советский театр. Дисс. ... докт. искусствоведения. Ленинград, 1982. 438 с.

Смирнов-Несвицкий Ю. А. Вахтангов. Ленинград: Искусство: Ленингр. отделение, 1987. 247, [1] с., [17] л. ил.

Смирнов-Несвицкий Ю. А. Дневники / публ. и коммент. Д. Д. Кумуковой / Российский институт истории искусств. Санкт-Петербург, 2022. 204 с., 20 л. ил.

Смирнов-Несвицкий Ю. А. Стилиевые поиски современной советской режиссуры: (Из опыта постановок драмы А. Н. Арбузова «Иркутская история»). Дисс. ... канд. искусствоведения. Ленинград, 1965. 370 с.

References

Sankt-Peterburgskiy teatr «Subbota»: [50 let : istoriya v mifakh. Istoriya v dokumentakh] [St. Petersburg theater “Saturday”: [50 years: history in myths. History in documents]] (2019). St. Petersburg: St. Petersburg Theater “Saturday”, 2019. Book with double entrance. 69, [11], 161, [1] p.: ill. (In Russ.).

Smirnov-Nesvitsky Yu. A. (2022) *Dnevniky* [Diaries]. Russian Institute of Art History. Saint Petersburg, 204 p. (In Russ.).

Smirnov-Nesvitsky Yu. A. (1965) *Stilevyye poiski sovremennoy sovetskoy rezhissury: (Iz opyta postanovok dramy A. N. Arbuzova «Irkutskaya istoriya»)* [Stylistic searches for modern Soviet directing: (From the experience of staging A. N. Arbuzov’s drama “The Irkutsk Story”)]. Leningrad, 438 p. (In Russ.).

Smirnov-Nesvitsky Yu. A. (1982) *V. V. Mayakovskiy i sovetskiy teatr* [V. V. Mayakovsky and the Soviet theater]. Leningrad, 370 p. (In Russ.).

Smirnov-Nesvitsky Yu. A. (1987) *Vakhtangov* [Vakhtangov]. Leningrad: Art: Leningr. Department, 247, [1] p., [17] l. ill. (In Russ.).

Информация об авторе

Ю. В. Доманский – доктор филологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет.

Information about the author

Yuri V. Domanskii – Ph.D. in Literature, professor, Russian State University for the Humanities.

Статья поступила в редакцию 26.01.2024; одобрена после рецензирования 29.03.2024;
принята к публикации 08.04.2024.

The article was submitted 26.01.2024; approved after reviewing 29.03.2024;
accepted for publication 08.04.2024.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflicts of interests.