

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ РАЗНЫХ ВИДОВ МЕДИАТЕКСТА: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

Челябинский гуманитарий. 2024. № 3 (68). С. 101–106.

ISSN 1999-5407 (print).

Chelyabinskij Gumanitarij. 2024; 3 (68), 101–106.

ISSN 1999-5407 (print).

Научная статья

УДК 070

DOI 10.47475/1999-5407-2024-68-3-101-106

**СТРУКТУРА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ФОТОРЕПОРТАЖЕ
КАК ИНСТРУМЕНТ СОЗДАНИЯ ВИЗУАЛЬНОГО ОБРАЗА**

Илья Владимирович Бархатов

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия,

barhatov_ilya@mail.ru

Аннотация. Представлено влияние разновидностей структур взаимодействия на создание визуального образа в фоторепортаже. Целью данного исследования является выявление закономерностей в фотоисториях, с помощью которых авторы успешно доносят свои мысли и идеи до зрителей через визуальный язык. Данная тема представляет интерес в связи с двумя основными тенденциями в современной фотографии: постоянно возрастающей востребованностью визуального ряда в современной медиасреде и падением профессионального уровня в области фотографии. Таким образом, выводы позволят заинтересованным в профессиональном росте специалистам лучше понять способы построения визуальных образов в фоторепортаже. В статье предлагается разбор фоторепортажа сквозь призму структур взаимодействия. Исследованный фоторепортаж занял призовое место в известном и признанном профессионалами международном конкурсе журналистской фотографии. Можно предположить, что профессиональные фотографы могут делать фоторепортажи неосознанно, основываясь не на научных трудах, а на своей обширной практике и творческой интуиции. Тем интереснее изучение данной темы с научной точки зрения. Тем более, что выводы приводят к единому пониманию визуального языка. Для данной работы был взят фоторепортаж с различными по стилистике снимками, тем самым в данном материале отображены визуальные образы, созданные различными структурами взаимодействия. Это дает понимание того, как структуры влияют на восприятие зрителями информации, считываемой визуальным языком. В процессе исследования были получены закономерности и выводы, которые можно использовать как для создания новых фоторепортажей, так и для изучения готовых произведений.

Ключевые слова: фоторепортаж, фотография, фотоистория, структура взаимодействия, фотожурналистика, фотограф, визуальный образ.

Для цитирования: Бархатов И. В. Структура взаимодействия в фоторепортаже как инструмент создания визуального образа // Челябинский гуманитарий. 2024. № 3 (68). С. 101–106. doi: 10.47475/1999-5407-2024-68-3-101-106

Original article

STRUCTURE OF INTERACTION IN PHOTO REPORT AS A TOOL FOR CREATING A VISUAL IMAGE

Ilya V. Barkhatov

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, barhatov_ilya@mail.ru

Abstract. The article presents the influence of interaction structure varieties on the creation of a visual image in a photo report. The purpose of this study is to identify patterns in photo stories, with the help of which authors successfully convey their thoughts and ideas to viewers through visual language. This topic is of interest in connection with two main trends in modern photography: the ever-increasing demand for visual images in the modern media environment and the decline in the professional level in photography. Thus, the findings will allow specialists interested in professional growth to better understand the methods of constructing visual images in a photo report. The article offers an analysis of a photo report through the prism of interaction structures. The studied photo report won a prize in a well-known and recognized by professionals international competition of journalistic photography. It can be assumed that professional photographers can make photo reports unconsciously, based not on scientific works, but on their extensive practice and creative intuition. This makes it even more interesting to study this topic from a scientific point of view. Moreover, the findings lead to a unified understanding of the visual language. For this work, a photo report with various stylistic pictures was taken, thus, this material

displays visual images created by various interaction structures. This gives an understanding of how structures influence the perception of information by viewers, read by visual language. In the process of research, patterns and conclusions were obtained that can be used both for creating new photo reports and for studying finished works.

Key words: photo report, photography, photo story, interaction structure, photojournalism, photographer, visual image.

For citation: Barkhatov I. V. (2024). Structure of interaction in photo report as a tool for creating a visual image. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (68), 101–106. doi: 10.47475/1999-5407-2024-68-3-101-106

В современном мире огромное количество информации передается с помощью визуального языка. Люди каждый день считывают информацию, расположенную в рекламе, социальных сетях и средствах массовой информации. Значение визуального ряда в повседневной жизни трудно переоценить. Миную языковой барьер, информация передается через визуальные образы к потребителям.

В современной жизни образ не просто изобразительное искусство или иллюстрация, он является полноценным носителем смысла (Симакова 2020а: 90). В визуальной среде важное место занимает фотография, а образы, зафиксированные в ней, становятся важным атрибутом людей (Ищенко 2016: 23). Обывателю может показаться, что создание визуальных произведений не составляет большого труда и для этого не нужны глубинные знания в данной области. Отчасти подобное мышление стало возможным благодаря массовому распространению дешевых и доступных камер и сети Интернет. В современном мире основным устройством для производства и обмена изображениями стал смартфон (Иерусалимова 2019: 26). Зачастую в СМИ можно увидеть фоторепортажи, составленные из фотографий, которые сделали читатели (Бархатов 2023b: 50). Но в реальности всё гораздо сложнее. Отмечая падение уровня фотографии, А. И. Лапин пишет: «Время “умеющих снимать”, по всей видимости, кончилось, снимать сегодня умеют все, потому что “умеет” сама камера» (Лапин 2003: 13, 14).

Фотография обладает важной особенностью – документализацией произошедшего. Она явилась ответом на потребность общества в документализации новостей, иного осознания действий, происходящих в социальной, политической и экономической областях (Бархатов 2023а: 110). Фотография является свидетельством того, что случилось. Р. Барт пишет о данной особенности снимков следующее: «Производимое ею на меня воздействие заключается не в том, что она восстанавливает уничтоженное временем, расстоянием и т. д., но в удостоверении того, что видимое мною действительно было» (Барт 2011: 46). Однако в каждом снимке присутствует авторское видение. Описывая данную особенность, С. Сонтаг отмечает: «...несмотря на подразумеваемую достоверность, которая и делает фотографию убедительной, интересной, соблазнительной, в работе фотографа творятся те же, обычно темные, сделки между правдой и искусством, что и во всяком искусстве» (Сонтаг 2013: 16). Таким образом, фотограф может через визуальные образы, расположенные в снимках, передавать нужную информацию.

Фотография многогранна и имеет множество направлений. В данной статье будет рассмотрена область фотожурналистики, в которой также существует множество жанров. В этом материале исследован один из них – фоторепортаж. Фотография жила и развивалась вместе с газетами и журналами, в настоящее время она активно используется в электронных средствах массовой информации. На страницах электронных изданий встречаются как фоторепортажи, так и новостные фотографии (Иерусалимова 2020: 34). В журналистике давно распознали силу фотографии. Говоря о развитии фоторепортажа, Н. Ворон пишет: «Тенденция развития жанра заключается в усилении психологической нагрузки снимков, в стремлении выразить не только действия, но и чувства, и мысли» (Ворон 2012: 51). С помощью хорошего репортажного снимка фотограф способствует формированию целостной картины мира у зрителя (Ковалева 2017: 194). Помимо этого, фотография погружает зрителей в область «живых эмоций» (Симакова 2020b: 131).

Всё это актуализирует интерес к научному исследованию визуальных образов в репортажных фотографиях. В этой статье образы будут изучены с помощью работы Гюнтера Кресса и Тео ван Леувена «Чтение изображений: грамматика визуального дизайна» (Kress, Leeuwen 2006). В ней авторы среди прочего подробно описывают структуры взаимодействия. С помощью них сделан разбор фоторепортажей в данном материале.

Фотография и фотожурналистика в целом хорошо изучены в работах В. М. Березина (Березин 2006), Н. И. Ворона (Ворон 2012), А. И. Беленького (Беленький 2016), В. И. Шимолина (Шимолин 2017). На примере полного сокращения штата фотографов в газете сделали интересное исследование профессиональных и любительских фотографий Тара Мортенсен, Джули Джонс и Ана Кешелашвили (Mortensen, Jones, Keshelashvili 2015). Нельзя обойти стороной труды Р. Барта (Барт 2011) и С. Сонтаг (Сонтаг 2013). Но исследования образов в фоторепортажах сквозь структуры взаимодействия нам не встречались. В связи с этим обозначается новизна данной работы.

В качестве материала исследования взят фоторепортаж – победитель престижного и признанного конкурса журналистской фотографии World Press Photo. Основания для этого выбора лежат на поверхности:

компетентное жюри уже сделало выбор, основываясь на профессиональных стандартах фотожурналистики. Можно предположить, что авторы неосознанно создают произведения, основываясь не на научных трудах, а на собственной обширной практике и чутье. Но тем более интересными становятся данное исследование и его результаты.

Как было сказано выше, в качестве теоретической основы исследования использованы структуры взаимодействия, которые выделили Гюнтер Кресс и Тео ван Леувен. Данные структуры отражают взаимодействие участников в изображении. В одной фотографии могут присутствовать несколько структур. Они могут быть как равноценны по значимости, так и нет. В визуальных образах отношение основных к второстепенным определяется размером и заметностью элементов (Kress, Leeuwen 2006: 107).

Для понимания структур нужно усвоить терминологию. Векторы формируют направление движения. Они могут быть изображены телами, конечностями, линиями, взглядами и другими визуальными элементами. Актор – активный участник процесса, от него исходит вектор. Обычно он более заметен на изображении. Интеракторы – источники векторов, направленных друг к другу. Цель – участник, на которого направлено движение. Носитель – основной участник в аналитической структуре, он обладает атрибутами. Атрибуты – части, которые составляют единое целое в аналитической структуре.

Разновидности структур:

– Классификационная структура. Схематичное и статичное изображение, нередко обезличенное. В нем отсутствует динамика, она показывает наличие неких вещей, атрибутов, расположенных определенным образом, в определенной системе. Участники связаны друг с другом в таксономии. Один или несколько участников будут подчинены другому или другим участникам (Kress, Leeuwen 2006: 79).

– Транзакционная структура. В ней есть актер – инициатор, движение, цель. Иногда транзакционные структуры могут быть двунаправленными, когда каждый участник выступает то целью, то актором.

– Нетранзакционная структура. Здесь присутствует только актер. Действие в данной структуре не имеет цели. Данный образ можно сравнить с метеорологическим процессом – идет дождь (Kress, Leeuwen 2006: 63). В других случаях есть только цель и вектор. Например, человек показывает жест, то есть формирует движение и направление, а цель находится за пределами кадра.

– Аналитическая структура. Здесь участники объединены в одно целое. У них роли не «действующего лица» и «цели», а «носителя» и «атрибута» (Kress, Leeuwen 2006: 50). Можно представить портрет рабочего. Носителем будет сам рабочий, а роба, средства индивидуальной защиты, инструмент и другие – атрибутами. Но вместе они составляют одно целое. Также авторы выделяют несколько подвидов аналитических структур, которые более подходят для коллажей и диаграмм. В данном исследовании они рассмотрены не будут, так как для анализа фотографии они мало пригодны.

Помимо структур взаимодействия, Кресс и Леувен выделили и другие инструменты для анализа и создания визуальных образов. В конечном итоге полноценный образ многогранен и невозможно проанализировать все его аспекты только с помощью структур. Но в данной статье будут рассмотрены только структуры, так как они являются одним из основных инструментов создания образа: в большинстве случаев именно с помощью них создается сюжет и определяется действие и взаимодействие главных героев. Таким образом, структуры взаимодействия являются довольно сложным механизмом и могут быть рассмотрены отдельно. В данной статье будут рассматриваться только главные структуры в фотографии, малозначимые и не имеющие влияния на основной сюжет не будут исследованы.

В фоторепортаже (рисунок 1) показана история про взаимодействие людей и соколов. Фото:

1. Нетранзакционная структура: актер – соколы, векторы – направление взгляда, цель не видна. Также можно интерпретировать данное изображение с точки зрения аналитической структуры: птицы – носители, гнездо, скалы и равнина – атрибуты. Примечательно, что мы не видим там людей. Соответственно, создается визуальный образ, который несет следующую информацию: соколы – дикие птицы, им нужна природа без человека. Это создает определенный намек, что действия человека по изменению природы мешают соколам.

2. Транзакционная структура: актер – мужчина, векторы – руки, направление взгляда, движения. Цель – птицы. Птицы лежат упорядоченно и создают классификационную структуру, на заднем плане мы видим город. Города строятся по плану, и, если взглянуть на них сверху, мы увидим четкую классификационную структуру. Визуальный образ здесь говорит о том, что упорядочивание, свойственное деятельности человека, городская застройка приводят к гибели птиц. И всему виной человек – актер в данном изображении.

3. Транзакционная структура: актер – мужчина, векторы – руки, направление взгляда, движения. Цель – птица. Изображение повествует нам о том, что человек изучает птиц.

4. Транзакционная структура: птица и человек – интеракторы, векторы – направление взглядов и движение сокола. Хотя человек и больше по размеру и располагается на переднем плане, но фокус находится на птице, а мужчина размыт. Данная структура дает намек, что люди и соколы могут взаимодействовать. Но самого взаимодействия не показано.

5. Транзакционная структура: актер – мужчина, векторы – направление движения, руки и приспособление

для взаимодействия с соколом. Цель – птица. Образ здесь является продолжением предыдущей фотографии. На данном изображении показано четкое взаимодействие человек–сокол.

6. Две основные структуры. Транзакционная слева: актер – мужчина, векторы – руки, направление взгляда, движения. Цель – птица. Нетранзакционная справа: актер – птица, вектор – направление движения, цель находится за пределами кадра. На этом фото мы видим одну из граней взаимодействия человека с соколами. Птицы находятся на поводке и не могут улететь.

7. Аналитическая структура. Носитель – мужчина. Одежда, очки, соколы – атрибуты. Всё вместе составляет одно целое – портрет счастливого человека. Зритель может считывать информацию следующим образом: атрибуты, в том числе соколы, приносят удовольствие изображенному человеку.

8. Транзакционная структура: актер – мужчина, векторы – руки, медицинские приборы, направление взгляда, движения. Цель – птица. Зритель видит, что люди не только используют соколов для получения позитивных эмоций, но и заботятся о здоровье пернатых.



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10

Рис. 1. Фоторепортаж «Соколы и арабское влияние», фотограф Brent Storton

9. Две основные транзакционные структуры. Первая более крупная на переднем плане: актер – люди вокруг птицы, векторы – руки, направление взгляда, движения. Цель – птица. Вторая на заднем плане – человек держит другую птицу. Здесь мы видим, что люди более детально, чем на третьем фото, исследуют птиц в неволе.

10. Аналитическая структура. Носитель – мужчина. Одежда, соколы, роспись на заднем плане – атрибуты. Всё вместе составляет одно целое. С помощью данного образа зритель может воспринимать информацию следующим образом: соколы – признак достатка, они являются атрибутом состоятельных людей.

Если проанализировать весь фоторепортаж, то мы увидим, что визуальные образы на фотографиях связаны друг с другом. Более того, каждый следующий снимок дополняет считанную информацию с предыдущего. Это не просто сухая информация, оторванная от сюжета. Это грамотно выверенный образ, который аккуратно задает тон для направления мышления зрителей.

Подводя итог проведенному анализу, отметим, что с помощью структур взаимодействия в фоторепортаже можно выделить основных персонажей и описать их действия. Данный вид анализа гармонично сочетается с содержащейся в снимках информацией и дает понимание, от кого исходит действие, посредством чего оно передается и к кому направлено. Также можно проанализировать фотографии, где вместо действия мы видим статику. Их можно разложить на героя и его атрибуты. Структуры взаимодействия — это только часть инструментария для анализа фоторепортажа, но часть значимая. Именно она выделяет основные сюжетные линии, их ведение и трансформацию через всю фотоисторию. Дополнив структуры другими видами анализа, описанными у Гюнтера Кресса и Тео ван Леувена в книге «Чтение изображений: грамматика визуального дизайна» (Kress, Leeuwen 2006), возможно провести глубокий анализ всего фоторепортажа. Это позволит систематизировать процесс создания визуальных образов [или: «систематизировать визуальные образы»] и выявить закономерности.

Список источников

Барт Р. *Camera lucida*. Комментарий к фотографии; пер. с фр., послесл. и коммент. М. Рыклина. М.: Ад Маргинем Пресс, 2011. 272 с.

Бархатов И. В. Профессия фотокорреспондент: вызовы современности / И. В. Бархатов // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2023а. Т. 1, № 1(40). С. 107–116.

Бархатов И. В. Региональная фотожурналистика в эпоху цифровых технологий // Динамика медиасистем. Том 3, выпуск 1: материалы IV научно-практической конференции РММИС/ гл. ред. С. И. Симакова. Челябинск, 2023б. С. 47–55.

Беленький А. И. Фотожурналистика в современных СМИ: методическое пособие. СПб.: СПбГУ, ВШЖМК, 2016. – 88 с.

Березин В. М. Фотожурналистика: учеб. пособие. М.: Изд-во РУДН, 2006. 159 с.

Ворон Н. И. Жанры фотожурналистики: учеб. пособие для вузов по специальности Журналистика. М.: Факультет журналистики, 2012. 145 с.

Иерусалимова М. М. Мобильная фотография: функции и значение в современном обществе // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2019. № 4. С. 24–28.

Иерусалимова М. М. Фотоиллюстрации в новостных материалах интернет-СМИ // Медиасреда. 2020. № 1. С. 32–37.

Ищенко Е. Н. «Визуальный поворот» в современной культуре: опыты философской рефлексии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Философия». 2016. № 2. С. 16–27.

Ковалева Л. А. Место и роль фотоизображений в современных методах передачи информации // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 3 (25). С. 193–197.

Лапин А. И. Фотография как... Учебное пособие. – М.: Изд-во Московского университета, 2003. 296 с.

Симакова С. И. Визуальный образ – основа формирования визуального языка коммуникации // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2020а. № 3 (37). С. 89–94.

Симакова С. И. «Цивилизация глаза»: специфика визуальной репрезентации события // Гуманитарный вектор. 2020б. Т. 15, № 1. С. 125–133.

Сонтаг С. О фотографии; [пер. с англ. В.П. Гольшев]. М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2013. 272 с.

Шимолин В. И. Фотожурналистика в процессе трансформации медиaprостранства. Минск: БГУ, 2017. 247 с.

Kress G., Leeuwen T., van. Reading images: The grammar of visual design. 2nd ed. L.: Routledge. 2006. 312 с.

Mortensen Tara M., Jones J. & Keshelashvili A. Dear Citizen Photojournalists: Who are you? Studying the motivations and values of citizen photojournalists, Photographies. 2015. 8:2. P. 211–230.

References

Bart, R. (2011). Camera lucida. Kommentarij k fotografiji; per. s fr., poslesl. i komment. M. Rykлина. M.: Ad Marginem Press, 272 s. (In Russ.).

Barkhatov, I. V. (2023a). Professiya fotokorrespondent: vyzovy sovremennosti / I. V. Barkhatov // Vestnik Volzhskogo universiteta

im. V.N. Tatishcheva. T. 1, № 1(40). – S. 107–116.

Barkhatov, I.V. (2023b). Regional'naya fotozhurnalistika v epokhu tsifrovyykh tekhnologiy // *Dinamika mediasistem*. Tom 3, vypusk 1: materialy IV nauchno-prakticheskoy konferentsii PMMIS/ gl. red. S. I. Simakova. Chelyabinsk. S. 47–55. (In Russ.).

Belen'kiĭ, A. I. (2016). Fotozhurnalistika v sovremennykh SMI: metodicheskoe posobie. SPb.: SPbGU, VShZhMK, 88 s. (In Russ.).

Berezin, V. M. (2006). Fotozhurnalistika: ucheb. posobie. M.: Izd-vo RUDN, 159 s. (In Russ.).

Voron, N. I. (2012). Zhanry fotozhurnalistiki: ucheb. posobie dlya vuzov po spetsial'nosti Zhurnalistika. M.: Fakul'tet zhurnalistiki, 145 s. (In Russ.).

Ierusalimova, M. M. (2019). Mobil'naya fotografiya: funktsii i znachenie v sovremennom obshchestve // *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Ural'skiy region*. № 4. – S. 24–28. (In Russ.).

Ierusalimova, M. M. (2020). Fotoillyustratsii v novostnykh materialakh internet SMI // *Mediasreda*. № 1. – S. 32–37. (In Russ.).

Ishchenko, E. N. (2016). «Vizual'nyy povorot» v sovremennoy kul'ture: opyty filosofskoy refleksii // *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Filosofiya»*. № 2. S. 16–27. (In Russ.).

Kovaleva, L. A. (2017). Mesto i rol' fotoizobrazheniy v sovremennykh metodakh peredachi informatsii // *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*. № 3 (25). – S. 193–197. (In Russ.).

Lapin, A. I. (2003). Fotografiiya kak... Uchebnoe posobie. - M.: Izd-vo Moskovskogo universiteta. - 296 s. (In Russ.).

Simakova, S. I. (2020a). Vizual'nyy obraz – osnova formirovaniya vizual'nogo yazyka kommunikatsii // *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*. № 3 (37). S. 89–94. (In Russ.).

Simakova, S. I. (2020b). «Tsvivilizatsiya glaza»: spetsifika vizual'noy reprezentatsii sobyitiya // *Gumanitarnyy vektor*. T. 15, № 1. S. 125–133. (In Russ.).

Sontag, S. (2013). O fotografii; [per. s angl. V.P. Golyshev]. — M.: OOO «Ad Marginem Press». — 272 s. (In Russ.).

Shimolin, V. I. (2017). Fotozhurnalistika v protsesse transformatsii mediaprostranstva. Minsk: BGU. – 247 s. (In Russ.).

Kress, G., Leeuwen, T., van. (2006). Reading images: The grammar of visual design. 2nd ed.– L.: Routledge. – 312 s.

Mortensen, Tara M., Jones, J. & Keshelashvili (2015). A. Dear Citizen Photojournalists: Who are you? Studying the motivations and values of citizen photojournalists, *Photographies*. 2015. 8:2. P.211–230.

Информация об авторе

И. В. Бархатов – аспирант кафедры медиапроизводства.

Научный руководитель – С. И. Симакова, доцент, доктор филологических наук, профессор кафедры медиапроизводства Челябинского государственного университета.

Information about the author

Ilya V. Barkhatov – Graduate Student of the Department of Media Production.

Scientific Supervisor – S. I. Simakova, Associate Professor, Doctor of Philological Sciences, Professor of the Department of Media Production at Chelyabinsk State University.

Статья поступила в редакцию 07.07.2024; одобрена после рецензирования 01.08.2024;

принята к публикации 02.08.2024.

The article was submitted 07.07.2024; approved after reviewing 01.08.2024;

accepted for publication 02.08.2024.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.